



Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 73 (16294)

Четверг, 14 марта 1963 года

Цена 3 коп.

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС И СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

13 марта под председательством товарища Н. С. Хрущева состоялось совместное заседание Президиума ЦК КПСС и Совета Министров СССР, на котором были рассмотрены вопросы, связанные с дальнейшим совершенствованием руководства промышленностью и строительством, а также вопросы о разработке проекта плана развития народного хозяйства СССР на 1964—1965 годы и проекта пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы.

В обсуждении этих вопросов приняли участие члены Президиума ЦК КПСС, кандидаты в члены Президиума ЦК КПСС, секретари ЦК КПСС, секретари ЦК компартий, председатели Советов Министров союзных республик, министры СССР и руководители других центральных учреждений.

В целях дальнейшего улучшения руководства развитием промышленности и строительства и координации работы Госплана СССР, Совнархоза СССР, Госстроя СССР и государственных отраслевых и производственных комитетов признано необходимым образовать Высший совет народного хозяйства СССР. Совет Министров СССР как высший государственный орган по руководству промышленностью и строительством в стране, облеченный всеми необходимыми правами и полномочиями для решения вопросов, связанных с работой промышленности и строительством, и обеспечения успешного выполнения государственных планов.

В связи с образованием ВСНХ СССР рассмотрен ряд организационных вопросов.

На заседании принято решение о разработке проекта плана развития народного хозяйства СССР на 1964—1965 годы и проекта пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы.

Госплану СССР поручено с участием СНХ СССР, Госстроя СССР и Государственного комитета по координации научно-исследовательских работ СССР представить предложения о проекте плана на 1964—1965 годы, который должен быть разработан на основе решений ноябрьского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по дальнейшему улучшению руководства промышленностью и строительством.

Даны также поручения Госплану СССР и другим организациям подготовить проект перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы. В проекте пятилетнего плана имеется в виду конкретизировать задания, предусмотренные в Программе КПСС на первое десятилетие генеральной перспективы, исходя из необходимости пропорционального развития народного хозяйства, наиболее рационального и эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, повышения жизненного уровня трудящихся и дальнейшего укрепления обороноспособности страны.

У К А З

Президиума Верховного Совета СССР ОБ ОБРАЗОВАНИИ ВЫСШЕГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

В целях дальнейшего совершенствования руководства промышленностью и строительством Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Образовать Высший совет народного хозяйства СССР Совета Министров СССР (ВСНХ СССР).
2. Установить, что Высший совет народного хозяйства СССР является высшим государственным органом по руководству промышленностью и строительством в стране, в своей деятельности подотчетен Правительству СССР и работает под его руководством.
3. Высший совет народного хозяйства СССР в пределах своей компетенции издает постановления и распоряжения, обязательные для исполнения всеми государственными органами независимо от их подчиненности.
4. Председатель ВСНХ СССР, его заместители, председатель Госплана СССР, председатель Совнархоза СССР, председатель Госстроя СССР и председатель Государственного комитета по координации научно-исследовательских работ СССР назначаются Верховным Советом СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 13 марта 1963 г.

В ПЯТОМ ГОДУ СЕМИЛЕТКИ ВОЗЬМЕМ НОВЫЕ РУБЕЖИ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

на совещании секретарей партийных комитетов и начальников производственных колхозно-совхозных управлений Российской Федерации 12 марта 1963 года

Дорогие товарищи! По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии и Советского правительства сердечно приветствую передовиков сельского хозяйства Российской Федерации, начальников и специалистов производственных управлений, секретарей партийных комитетов, всех участников настоящего совещания. (Продолжительные аплодисменты).

Это — первое большое совещание работников сельского хозяйства Российской Федерации, которое собралось после перестройки партийных и советских органов, проведенной в соответствии с решениями ноябрьского Пленума ЦК КПСС. Разумеется, рано еще говорить о каких-либо итогах перестройки, а тем более о результатах, которые она принесла делу коммунистического строительства. Видимо, такие итоги мы подведем в конце года.

Партия твердо уверена, что перестройка партийного руководства народным хозяйством даст свои замечательные плоды, ускорит осуществление больших планов коммунистического строительства.

Вы хорошо знаете, в чем суть перестройки партийных и советских органов. Если говорить кратко, она сводится к тому, что теперь партийные организации снизу доверху строятся по производственному принципу. По решению Пленума ЦК созданы партийные комитеты производственных управлений, сельские и промышленные обкомы и крайкомы КПСС, бюро ЦК компартий союзных республик по руководству сельским хозяйством и бюро по руководству промышленностью.

Соответствующим образом перестроены советские органы. Еще раньше партий была проведена перестройка сельскохозяйственных органов. Как известно, мы реорганизовали

министерства сельского хозяйства. Вопросы материально-технического снабжения сельскохозяйственного производства сосредоточены в «Союзсельхозтехнике», а вопросы заготовок — в Комитете заготовок и в производственных управлениях.

Год назад созданы принципиально новые органы руководства совхозами и колхозами — совхозно-колхозные производственные управления. На министерства сельского хозяйства возложены функции руководства наукой, внедрением в производство достижений науки и передовой практики.

Таким образом, сейчас в нашей стране создана стройная система руководства сельским хозяйством, позволяющая эффективно влиять на развитие колхозного и совхозного производства.

Почему потребовалась такая перестройка? Некоторые товарищи могут сказать: райкомы партии и райисполкомы тоже неплохо работали. Это верно. Они действительно неплохо работали. Можно сказать, что большинство коммунистов — работников райкомов партии, райисполкомов замечательно потрудились. Они с честью выполнили возложенную на них роль, многое сделали для укрепления колхозов и совхозов, воспитания сельских кадров. И эту работу никто не сбрасывает со счетов. Проходят годы, но советские люди всегда будут с уважением вспоминать коммунистов, которые, работая в сельских райкомах партии, честно служили партии и народу. (Продолжительные аплодисменты).

Но теперь другое время, товарищи! Выросли масштабы производства, повысились требования, предъявляемые к промышленности и сельскому хозяйству.

В этих условиях по-новому встал вопрос и о партийном руководстве народным хозяйством.

теперь не политика, а экономика. Развитие промышленности и сельского хозяйства, укрепление обороноспособности страны, подъем материального благосостояния народа — вот что выдвигал Владимир Ильич на первый план во всей деятельности партии и государства.

В. И. Ленин не только призвал строить социалистическую экономику, но и показал, как это делать. Электрификация России, создание мощной индустрии, перестройка деревни на основе кооперативного плана — это реальное воплощение гениальных ленинских идей о строительстве социализма и коммунизма.

Перестройка партийного руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством, которую мы сейчас осуществляем, полностью вытекает из ленинского учения.

Мы с гордостью можем сказать сегодня, что проводимые партийные мероприятия озарены мыслями великого Ленина. (Бурные аплодисменты).

Думаю, вы согласны с тем, что наша партия нашла сейчас хорошую форму управления колхозами и совхозами. Производственные управления, партийные комитеты производственных управлений имеют большие возможности для того, чтобы в новых условиях умело организовать производство в каждом хозяйстве, лучше использовать богатые возможности колхозов и совхозов.

Вы, собравшиеся здесь, представляете самую крупную республику Советского Союза — Российскую Федерацию. Колхозники, рабочие совхозов, специалисты, ученые, руководители партийных и советских организаций России внесли большой вклад в решение общепартийной и общенародной задачи увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

Об этом убедительно говорят данные о развитии сельскохозяйственного производства за последние десять лет. Мне приятно привести эти данные, чтобы еще раз ответить тем, кто пророчил, что мы не справимся с трудностями в развитии сельского хозяйства. Противники социализма больше всего сейчас боятся именно нашего продвижения вперед в самом важном направлении — в развитии экономики. Наши успехи в хозяйственном строительстве имеют решающее значение. Это понимают не только марксисты образованные или вообще образованные люди. Важность подъема экономики понимают все, понимают, можно сказать, каждый научившийся есть. (Оживление в зале. Аплодисменты).

Вот как выросли заготовки продуктов сельского хозяйства в Российской Федерации в сравнении с 1953 годом:

	1953 год	1962 год	1962 год к 1953 году
Зерно (миллионы пудов)	1.098	2.217	202 процента
в том числе пшеница	608	1.387	228 >
кукуруза	6,7	65,2	в 9,7 раза >
бобовые	6,8	39,1	в 5,8 раза >
Сахарная свекла (миллионы тонн)	3,9	14,0	360 процентов >
Подсолнечник (миллионы тонн)	1,0	1,6	163 >
Картофель (миллионы тонн)	3,2	3,7	113 >
Овощи (миллионы тонн)	1,2	2,9	245 >
Фрукты (тысячи тонн)	261	643	246 >
в том числе виноград	85	401	473 >
Мясо (миллионы тонн)	1,9	4,5	232 >
Молоко (миллионы тонн)	6,1	16,4	269 >
Выработано животного масла (тысячи тонн)	274	506	185 >
Шерсть (тысячи тонн)	97	181	187 >
Яйцо (миллионы штук)	1.392	5.089	366 >

Это результат героических усилий партии и народа, большой подвиг в борьбе за коммунизм. (Бурные аплодисменты).

(Продолжение на 2-й стр.)

ОБМЕН ПИСЬМАМИ МЕЖДУ ЦК КПСС И ЦК КПК

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, руководствуясь высшими интересами нашего общего дела, решил обратиться к вам с этим письмом, чтобы выразить свои соображения о необходимости предпринять совместные усилия в целях укрепления единства мирового коммунистического движения на принципах марксизма-ленинизма. Декларации и Заявления Московских совещаний. Мы пишем вам глубоко убежденные в том, что для марксистско-ленинских партий в настоящих условиях нет более ответственной задачи, чем борьба за сплочение наших рядов, за укрепление единства всех социалистических стран.

Все, кому дорого великое дело мира и социализма, не могут не испытывать серьезной озабоченности в связи с тем положением, которое сложилось за последнее время в коммунистическом движении. Открытая, все более обостряющаяся полемика раскалывает единство братских партий, наносит серьезный ущерб нашим общим интересам. Споры, возникшие в рядах международного коммунистического движения, мешают успешной борьбе против империализма, ослабляют усилия социалистических стран на международной арене, отрицательно сказываются на деятельности братских партий, особенно тех капиталистических стран, где имеется сложная внутриполитическая обстановка.

Враги социализма стремятся использовать возникшие в коммунистическом движении разногласия для разобщения социалистических стран, для раскола национально-освободительного движения, для укрепления своих позиций.

Империалистические агрессоры в условиях нового соотношения сил в мире не в состоянии одолеть сплоченное социалистическое сопротивление военным путем. Поэтому главную ставку они делают на подрыв нашей сплоченности. Если у нас не будет единства в борьбе против общего врага, если перед лицом империализма мы будем выступать разобщенно, то это может лишь ослабить наши усилия, а следовательно, укрепить позиции врагов социализма. Прямой долг марксистско-ленинских партий и прежде всего таких крупнейших партий, как КПСС и КПК, — не допустить развития событий в таком направлении, когда коммунистическое движение окажется бы перед серьезными трудностями, сделать все для того, чтобы

ликвидировать нынешнее ненормальное положение и добиться единства рядов коммунистического движения, сплоченности социалистического сообщества.

Мы глубоко убеждены, что затруднения, которые испытывает сейчас коммунистическое движение, носят временный характер и вполне преодолимы. У нас есть все необходимое для укрепления нашего единства и сплоченности. Если оценить исторический перспектив развития мирового социализма, нельзя не прийти к выводу, что то общее, главное, что объединяет КПСС, КПК, все марксистско-ленинские партии, неизмеримо выше и значительнее, чем имеющиеся разногласия. Нас сплачивает единство классовых интересов пролетариата, трудящихся всего мира, великое марксистско-ленинское учение. Какими бы серьезными ни казались наши разногласия сегодня, нельзя забывать, что в великой исторической борьбе сил социализма против капитализма мы с вами находимся по одну сторону баррикад.

Сознание всю сложность создавшегося положения, мы считаем вместе с тем, что не следует преувеличивать имеющиеся расхождения и сгущать краски. Объективный анализ происходящего в коммунистическом движении дискуссии показывает, что во многих случаях в ходе полемики искусственно раздуваются и обостряются возникшие разногласия, внимание чрезмерно акцентируется на спорных вопросах. Полемический запал подчас мешает спокойно и трезво разобраться в существе возникших проблем, заслоняя то главное, что лежит в основе нашего единства.

Марксистско-ленинские партии имеют совместно разработанные программные документы — Декларацию и Заявления Московских совещаний, верность которым они неизменно поддерживают. Коммунистическая партия Советского Союза, последовательно осуществляя общую согласованную линию мирового коммунистического движения, ведет активную борьбу против империализма, за торжество великих идеалов социализма и коммунизма на всем земном шаре. Наша партия не жалеет усилий в борьбе за предотвращение новой мировой войны, за укрепление мира и безопасности народов. КПСС и Советское правительство всеми средствами — экономическими, политическими, вплоть до оказания помощи оружием — поддерживают национально-освободительное движение. Верная про-

летарскому интернационализму, Коммунистическая партия Советского Союза всегда следует боевому призыву: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». КПСС добивается укрепления мирового социалистического сообщества, усиления его влияния на весь ход исторического развития. Успехи коммунистического строительства в Советском Союзе являются вкладом нашего народа в дело укрепления мирового социализма, роста его авторитета и притягательной силы.

Коммунистическая партия Китая в свою очередь постоянно указывает, что она твердо стоит на позициях Декларации и Заявления и придерживается содержания в них выводов и положений, что ее главная цель состоит в борьбе против империализма, за победу социализма и коммунизма во всем мире. КПК поддерживает свою приверженность политике мирного сосуществования государств с различным социальным строем, отмечает правильность вывода Заявления о возможности предотвращения новой мировой войны. ЦК Компартии Китая признает, что главным принципом взаимоотношений между коммунистическими партиями и социалистическими странами является принцип пролетарского интернационализма, подтверждает свою верность лозунгу «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Общность позиций по таким коренным вопросам — хорошая основа для укрепления сплоченности и преодоления возникших трудностей. Если твердо придерживаться документов Московских совещаний, то нет никаких оснований для расхождений, поскольку они могут получить правильное разрешение.

Конечно, не исключено, что в коммунистическом движении может возникнуть и возникает различный подход в понимании некоторых вопросов современного мирового развития. Это можно объяснить различием условий, в которых действуют те или иные отряды международного коммунистического движения. Но подобного рода различия во взглядах, если их искренности не преувеличивать, ни в коей мере не должны выливаться в глубокий конфликт, их вполне можно преодолевать путем совместных товарищеских консультаций.

Исходя из всего этого, ЦК КПСС считает особенно важным безотлагательно предпринять конкретные практические

шаги, направленные на обеспечение нашего единства, на улучшение атмосферы во взаимоотношениях между всеми братскими партиями. Именно этими соображениями было продиктовано предложение, которое внес Первый секретарь ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущев от имени нашей партии на VI съезде СЕПГ, о прекращении полемики между коммунистическими партиями, прекращении критики друг друга внутри своей партии. Это предложение, как известно, получило широкий отклик и поддержку мирового коммунистического движения.

Настоящим письмом ЦК КПСС хочет сделать новый шаг по пути преодоления возникших трудностей. В интересах укрепления нашей дружбы и лучшего взаимопонимания мы обращаемся к ЦК КПК с предложением провести двухстороннюю встречу представителей КПСС и КПК. Ввиду важности этой встречи и для того, чтобы иметь большую уверенность в достижении поставленной цели, мы предпочли бы, чтобы была указанная встреча состоялась на высоком уровне. Во время переговоров можно было бы пункт за пунктом обсудить все важнейшие вопросы, интересующие обе партии, и особенно те из них, которые касаются общих задач нашей борьбы. Что же касается проблем, по которым действительно подтвердилось наличие разных точек зрения, то следовало бы договориться о мерах, которые будут способствовать сближению наших позиций. Если вы согласны на такую встречу, то можно было бы дополнительно упростить о месте и времени ее проведения.

Встреча представителей КПСС и КПК, значение которой очевидно для всех, сыграла бы также важную роль и в деле подготовки Совещания марксистско-ленинских партий, в создании той благоприятной обстановки, без которой невозможна его успешная работа.

КПСС, как и многие другие братские партии, выступала и выступает за созыв совещания, считая, что для этого имеются достаточно серьезные основания. В центре внимания такого совещания, как мы полагаем, должны быть общие задачи борьбы против империализма и его агрессивных планов, за дальнейшее разрывание освободительного движения народов, за сплочение и всестороннее развитие мирового социалистического сотрудничества и усиление его влияния во всем мире, за укрепление единства коммунистического движения.

Мы уже излагали вам свое мнение о необходимости созыва совещания в письме от 31 мая 1962 года и теперь вновь подтверждаем его. Наш общий долг сделать все, чтобы совещание привело к дальнейшему сплочению марксистско-ленинских партий и усилению единства. Мы готовы внимательно изучить и поддержать любую инициативу, направленную на преодоление существующих трудностей. Главное, что сейчас необходимо, — это проявить добрую волю к урегулированию возникших вопросов на основе марксизма-ленинизма, недопущение каких-либо действий, могущих помешать укреплению нашего единства.

Дорогие товарищи! Все марксистско-ленинские партии понимают, что сейчас в развитии мирового коммунистического движения наступил весьма ответственный момент. От нас, от наших партий, от правильности нашей политики зависит — будем ли мы идти дальше вместе, в одном строю, или позволим втянуть себя в тяжелую и ненужную борьбу, которая может привести лишь к взаимному отчуждению, ослаблению сил

социализма, подрыву единства мирового коммунистического движения.

На наших партиях лежит историческая ответственность за то, чтобы советский и китайский народы жили по-братски. Единство КПСС и КПК имеет огромное значение для социалистического сотрудничества и для всего коммунистического движения. Будущие поколения не простят бы нам, если бы мы в нынешней обстановке острой борьбы двух систем не нашли в себе мужества и силы преодолеть возникшие разногласия, руководствуясь принципами марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма. История возложила на первые отряды революционного движения, выравшие свои страны из-под гнета капитализма, великую задачу установить и развивать новый тип отношений, отношения братства и дружбы народов, создать прообраз будущего социалистического общества для всего человечества. Наши партии обязаны найти выход из создавшегося положения, смело и решительно пойти на расщепление того, что мешает нашей дружбе. Это — единственный путь, по которому могут и должны пойти марксисты-ленинцы.

Мы глубоко убеждены, что преодоление возникших разногласий отнюдь не было бы только интересом КПСС и КПК, но и коренным делом общей борьбы международного коммунистического движения за мир, национальную независимость, демократию и социализм. Надо только проявить добрую волю и высокое сознание целей и интересов нашей борьбы — и тогда никакие препятствия не смогут помешать нам в укреплении и развитии нашей дружбы, сплоченности международного коммунистического движения.

С коммунистическим приветом

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

г. Москва, 21 февраля 1963 года.

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Китая получил письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза от 21 февраля 1963 года.

Товарищ Мао Цзэ-дун уже изложил нашу оценку Вашего письма в своей беседе с советским послом в Китае товарищем Червоненко, состоявшейся 23 февраля.

Мы приветствуем Ваше письмо. Мы приветствуем выраженное в Вашем письме

стремление к сплоченности; мы приветствуем проявленное в письме подход к делу, соответствующий нормальным взаимным отношениям между братскими партиями; мы приветствуем определенное выражение Вами согласие с предложением о созыве совещания представителей коммунистических и рабочих партий всего мира.

Отстаивая сплоченность социалистического лагеря, отстаивая сплоченность международного коммунистического дви-

жения, отстаивая сплоченность наших двух партий и двух стран — такова неизменная позиция Коммунистической партии Китая. Мы никогда не надели и не покажем своих усилий во имя интересов сплоченности. Все то, что не благоприятствует сплоченности, всегда вызывает у нас огорчение, и мы всегда выступаем против этого; все то, что благоприятствует сплоченности, всегда радует нас, и мы всегда поддерживаем это.

(Окончание на 2-й стр.)

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Вы слушаете и, наверное, думаете про себя — это хорошо. Сейчас говорит об успехах, а потом опять критикует. Будет. Это тоже правильно и тоже неплохо. (Оживление в зале. Аплодисменты.)

Труд работников сельского хозяйства России получил высокую оценку партии, всего народа. Но теперь перед вами стоят новые большие задачи. Опираясь на достигнутое, колхозы и совхозы должны поднять производство сельскохозяйственных продуктов на такой уровень, который позволил бы полностью удовлетворять потребности народа в продуктах питания, выполнить задачи, поставленные XXII съездом партии.

О каком уровне, товарищи, идет речь? На ноябрьском Пленуме ЦК уже говорили о том, что интересы коммунистического строительства требуют довести в ближайшие годы заготовки зерна в целом по стране до 4 миллиардов 200 миллионов—4 миллиардов 500 миллионов пудов. А сколько из этого приходится на долю Российской Федерации? Вы эти цифры знаете: 2 миллиарда 500 миллионов — 2 миллиарда 600 миллионов пудов.

Товарищи! Эта задача вам по плечу, она вполне реальная и выполнимая. Если бы в прошлом году был получен в Сибири хотя бы средний урожай, вы были бы близки к такому уровню заготовок хлеба. Подчитайте, сколько Алтай недодал, сколько недодала в прошлом году хлеба Сибирь в целом.

В текущем году вы дополнительно распахнете новые земли, значительно расширите посевы озимых. Нынешняя зима богата снегом, будет много влаги. Если посевы хорошо прозимуют и весна будет благоприятной, то вы получите большой урожай. Тогда вы, пожалуй, будете просить прибавить вам план закупок хлеба, скажете, что мало задание. (Оживление в зале. Аплодисменты.) Но если вы будете просить увеличить задание, если все республике выполнять план на этот год, то ваша просьба не будет удовлетворена. Мы не повисим вам задание по продаже хлеба государству, а по советуем прибавку от высокого урожая использовать для развития животноводства. (Аплодисменты.)

Велика роль колхозов и совхозов вашей республики в производстве продуктов животноводства.

Вы хорошо помните, в каком запущенном состоянии было животноводство, когда обсуждали вопрос о подеме сельского хозяйства в 1953 году на сентябрьском Пленуме ЦК. Тогда для нас удив в две тысячи килограммов казался исключительно высоким. Многие говорили, что такие средние удои могут получить датчане и шведы, а у нас коровы не те.

Мне вспоминается одна из бесед со Сталиным, во время которой я сказал о крайне низких удоях в Грузии, где надавали всего около 300 килограммов от коровы в год. Сталин меня тогда упрекнул в том, что я не учитываю особых условий Грузии, что там не степная, а горная корова. Теперь и эта горная корова дает 1200 килограммов вместо 300. А в Российской Федерации как обстояло дело? Коровы давали примерно 900—1000 килограммов в год (а кто получал по 1200 килограммов, тот считал, что он уже, как говорят, бога за бороду держит). (Оживление в зале.) Теперь те же самые коровы дают по две и более тысячи килограммов в год. В тех колхозах и совхозах, где проявляется больше заботы о кормах, получают по 3—4 тысячи килограммов молока от коровы в год.

За последние годы мы много сделали в области сельского хозяйства. Но, как говорится, аппетит приходит во время еды. Поэтому нужно смотреть на наши успехи с учетом возросших потребностей. Я назвал цифры, показывающие, насколько увеличилось производство мяса, молока и других продуктов. Но потребности непрерывно растут. Поэтому нам надо и дальше предпринимать все к тому, чтобы непрерывно наращивать производство продуктов животноводства.

В целом по стране к концу семилетки намечено ежегодно производить 16 миллионов тонн мяса, в том числе Российской Федерации должна увеличить производство до 8 миллионов 600 тысяч тонн. Это, конечно, большая цифра.

До конца семилетки осталось не так много времени — всего три года. Что нужно сделать каждому колхозу и совхозу, чтобы обеспечить такой уровень производства? Для этого большинство колхозов и совхозов надо выйти на первый рубеж, то есть получить 75 центнеров мяса в убойном весе на 100 гектаров пашни и 16 центнеров на сто гектаров других сельскохозяйственных земель.

Это — реальная, хотя и трудная задача. Мы имеем много примеров, когда колхозы и совхозы за короткий срок добились довольно высокого уровня производства зерна и продуктов животноводства.

Сегодня здесь выступал и, можно сказать, придал бою крещению как министр сельского хозяйства СССР тов. И. П. Воловиченко. Он рассказал, как коллектив руководимого им совхоза «Петровский» за два года на присоединенных к совхозу колхозных землях поднял урожайность зерновых с 12 до 26 центнеров с гектара. Вот вам конкретный пример. А что значит в масштабах страны поднять урожайность в среднем до 26 центнеров с гектара? Это значит увеличить производство хлеба более чем в два раза. Если бы мы удвоили производство зерна, то смогли бы удвоить и, может быть, устроить производство продуктов животноводства.

Надо, чтобы каждый колхоз и совхоз использовал все свои возможности для увеличения производства мяса, чтобы первый рубеж на этом пути был взят каждым хозяйством в наиболее короткий срок.

Производство молока в целом по стране намечено увеличить к концу семилетки до 100—105 миллионов тонн. На долю России из этого задания приходится 56 миллионов

За живое и конкретное руководство, против бюрократизма и шаблона

Как должны работать производственные управления, партийные комитеты? В чем смысл проведенной нами перестройки?

Длительное время в прошлом за состояние сельскохозяйственного производства никто конкретно не отвечал. Районный комитет партии, райисполком — эти территориальные организации — подолжили к руководству с общих позиций. Они в одинаковой мере занимались и бюджетом района, и сельским хозяйством, и здравоохранением, и дорожным строительством, и культурно-массовой работой.

При такой постановке дела сельское хозяйство нередко находилось на какой-то десятой полочке. Вопросы сельского хозяйства в общей форме обсуждались на пленумах райкомов, на сессиях райисполкомов, но мало кто толком, конкретно занимался сельскохозяйственным производством. Заслушивая доклад, примут резолюцию, — ну, как говорится, «закрутили», теперь пойдет дело. А дело-то не идет, как ты его ни крути, если не проявить конкретного знания сельского хозяйства и умения организовать людей.

Одни колхозы, где были сильные председатели, шли вперед, а другие годами отставали и никто их не тревожил. А если тревожили, то только лишь критиковали, ругали их руководителей. Поставьте вы к руководству колхозом или совхозом человека неспособного, и он, конечно, дело не поведет. Вы его можете ругать с утра до ночи, еще сутки напролет, но от этого у него дело не только не улучшится, а может даже ухудшиться, потому что он, как говорится, совсем раскиснет, растеряет и последние остатки того умения работать, которые у него имелись.

Для того, чтобы критиковать, ругать, еще находилось время, а вот для того, чтобы прийти в хозяйство, на место со знанием дела разобраться в состоянии хозяйства и конкретно по имени хорошо организовать производство, для этого времени не находилось. И получалось так, что некоторые председатели колхозов и директоры совхозов были настолько забыты и затеряны, что у них опусались руки. Если бы с ними хорошо поработать, помочь им дельным советом, показать, как лучше организовать производство, то эти люди могли бы добиться значительно лучших показателей. К сожалению, такой конкретности в руководстве, такой помощи было мало.

И сейчас мы еще ощущаем последствия общего, поверхностного руководства: рядом с крепкими колхозами буквально через дорогу расположены запущенные, отстающие хозяйства.

Что должен заниматься всеми этими вопросами? Производственное управление, партийный комитет.

Сейчас многие колхозы производят по 50—60 центнеров зерна кукурузы с гектара. Сотни хозяйств вышли на первый рубеж по производству мяса: получают по 75 центнеров мяса на сто гектаров пашни и по 16 центнеров — на 100 гектаров других сельскохозяйственных земель. Если же колхозы и совхозы достигнут такого уровня, то наша страна, наш народ будут иметь в достатке продукты животноводства.

Поэтому, повторяю, главная задача производственных управлений — упорной организаторской работой поднимать все колхозы и совхозы до уровня передовых, настойчиво внедрять достижения науки и передовой опыт.

Зеркало работы управления и партийного комитета в области подъема животноводства — это уровень производства мяса и молока на сто гектаров земли. Зеркало работы партийного комитета и производственного управления — это уровень производства зерна на гектар пашни, это урожайность технических и других культур, это эффективное ис-

пользование каждого гектара земли. Именно так понимали свои задачи работники многих партийных комитетов и управлений.

Производственные управления не должны давать общих директив. Не для этого они созданы. Их долг — практически помогать колхозам и совхозам в организации производства, росте экономики.

Но все ли так понимают свои задачи? К сожалению, не все. Есть еще у нас такие работники, которые пытаются навязать новым органам управления на селе старые канцелярско-бюрократические методы руководства. Живую организаторскую работу они нередко подменяют сочинением никому не нужных директив. Это очень опасно для дела. Стать на такой путь — значит подорвать новые органы управления сельским хозяйством в самой их основе.

В этой связи хочу привести отдельные примеры. Видимо, здесь присутствуют начальники Сухиничского производственного управления Калужской области тов. Гавричев и секретарь парткома тов. Смирнов. Недавно они решили, как говорится, думом воздействовать на ход производства сельскохозяйственных продуктов. Они под копирку заготовили и направили всем председателям колхозов и секретарям первых партийных организаций такую директиву:

«Председателю колхоза тов. ...

Секретарю парторганизации тов. ...

(Это вы знаете, как делается). (Оживление в зале.)

В конце первой декады марта 1963 года в Москве созывается зональное совещание работников сельского хозяйства центральных областей Российской Федерации, на котором будут подведены итоги готовности к весеннему севу и борьбы за резкий подъем экономики колхозов и совхозов, увеличения продажи продуктов государству.

Партийный комитет и производственное управление обязывают Вас до 1 марта провести следующие мероприятия:

1. Закончить очистку себам и проверить их качество в контрольно-семенных лабораториях.
2. Закончить обмен некондиционных семян.
3. Форсировать всеми средствами вывозку навоза, компоста, торфа и особенно извести и мин. удобрений со станций железных дорог.
4. Закончить ремонт всех сельскохозяйственных машин — сенокос, культиваторов, плугов, картофелесажалок, кукурузосажалок, борон, сцепок, катков и др. Также закончить ремонт тракторов, автомашин и транспортных средств.
5. С 4 по 10 марта (все, как видите, по срокам расписано!) (оживление в зале) провести взаимопроверку — смотр готовности к весеннему севу бригад и соревнующихся колхозов.
6. На 1 марта в гос. отчетности ЦСУ отразить полные данные по подготовке к севу по всем показателям... (Понимаете, куда гнут авторы директивы: смотрите, мол, чтобы все было сделано к 1 марта, тогда и цифры в сводках ЦСУ будут в порядке. Прямо-таки, как в известной пьесе А. Корнейчука «В степях Украины». Помните, там Галушка говорит, что главная забота районного начальства, чтоб цифра была исправна. (Оживление в зале.)
7. Не упуская ни одного дня, усилить борьбу за повышение надоев молока. Добиваться превращения в валовом надое в сравнении с прошлым годом и 10 марта ликвидировать (потому что 11 марта — совещание в Москве) (оживление в зале) отставание в надоях на фуражную корову; выполнить на деле постановление пленума обкома КПСС от 12 февраля с. г. по этому вопросу.

Форсировать выполнение квартальных планов продажи государству скота, яиц и шерсти, мобилизовать на это дело всех коммунистов, комсомольцев, колхозников.

Организовать ударную работу по подготовке к совещанию в Москве.

Секретарь парткома Смирнов, Начальник управления Гавричев».

Вот какой документ сочинили руководители производственного управления. Все вопросы, как видите, поставлены в нем правильно. Но разве этим должны заниматься люди, призванные на деле руководить сельскохозяйственным производством? Здесь явное непонимание руководящими работниками партийного комитета и управления своей роли. Поймите, товарищи на Сухиничей, что коровы ваших директив и резолюций не читают. Им нет дела до них. Ни за 10, ни за 20 дней, ни даже за месяц подогнать надою коров, особенно, когда кормов не хватает. Если бы корова могла говорить, она бы сказала: «Уважаемые руководители! Хотите получить от меня много молока. А что мне дадите?». И резюмировала бы: «Я могу идти на справедливый обмен: вы мне корм, я вам — молоко». (Оживление в зале.) Надо, товарищи, понимать язык животных. Надо хорошо кормить коров, заботливо ухаживать за ними. Только тогда будет нужная отдача.

Я не металлург, но хотел бы привести здесь один случай, о котором рассказывал мне покойный И. Ф. Тевосян. Выступая на митинге в связи с пуском доменной печи в Донбассе, один старый рабочий говорил: «Домна, товарищи, что человек. Если за ней хорошо ухаживать, она даст чуток; если нет — не будет чугуна. Одним словом, что положите сюда, то выйдет отсюда». Свою мысль оратор иллюстрировал весьма выразительными жестами. (Оживление в зале, смех. Аплодисменты.)

Это действительно так. Ведь если в домну заложить руду с низким содержанием железа или если будут плохие флюсы и недоброкачественный кокс, то необходимого количества металла она не даст. Сказанное старым домником можно отнести и к процессу производства продуктов животноводства. Разница лишь в том, что здесь этот процесс идет не по вертикали, как в домне, а по горизонтали... (Оживление в зале). Как покормишь, так и получишь. Директивы при этом не имеют значения.

Но вернемся к директиве товарищей из Сухиничей. Бумага была послана. Начальник управления спокоен. Секретарь парткома тоже. А как обстоит дело в колхозах, совхозах?

За январь в хозяйствах Сухиничского управления из-за бескормицы и плохого ухода пало много скота; надоев молока на корову снизились на 25 килограммов. В феврале на поля вывезено 73 тысячи тонн навоза вместо 100 тысяч тонн по плану. Из 21 тысячи центнеров семян, подлежащих обмену, обменяли только 1.090 центнеров. Видимо, чтобы «поправить» дело, в директиве и делается намек, что 1 марта ЦСУ подсчитает. Если это так (а я хотел бы в данном случае ошибиться), то, напомним, что за подобные действия наказывают. ЦСУ призвано вести точный и объективный учет. Оно как автомат: что сделаешь, то и запишет.

Надо сказать, что специалисты Сухиничского управления повторяют практику своих руководителей: тоже шлют в колхозы и совхозы ненужные бумаги. Приведу пример. В артели имени Тельмана построили доильную установку «елочка». Очевидно, в период строительства были допущены какие-то дефекты, потому что «елочка» не работает. Колхоз пригласил специалистов из управления, чтобы разобраться в этом. Они приехали, обследовали и возвратились в Сухиничи, а оттуда прислали председателю колхоза тов. Тихонову бумагу следующего содержания:

«В целях скорейшего ввода в действие доильной установки вам предлагается в срок до 25 января 1963 года произвести следующие работы:

1. Построить входной тамбур к доильному залу.
2. Установить зимние оконные рамы, остеклить и проконопатить все оконные блоки, принять меры к надежному утеплению помещений.
3. Сделать тесовый забор высотой 1,5 метра вокруг доильного помещения.

Главный инженер-строитель производственного управления Воробьев.

Исполняющий обязанности главного инженера-механика Веников».

Взять бы веник, да погонять бы им бюрократических воробьев, тогда, может быть, было бы больше толку. (Смех. Оживление в зале.) Ведь это же карикатура на работу управления.

Но бумаги надо писать, а кропотливо с людьми работать, обучать их, конкретно помогать колхозам и совхозам — в этом главная задача управления.

Имеются попытки партийных комитетов командовать управлениями и их работниками. Некоторые парткомы смот-

(Продолжение на 3-й стр.)

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Мы должны смотреть в глаза фактам: ныне в международном коммунистическом движении существуют серьезные разногласия по целому ряду важнейших принципиальных вопросов. Что касается причин возникновения этих разногласий, то, помимо сказанного в Вашем письме: «Это можно объяснить различием условий, в которых действуют те или иные отряды международного коммунистического движения», на наш взгляд, это можно объяснить еще более важным фактором, а именно: пониманием марксизма-ленинизма, Московской Декларации и Московского Заявления и подходом к ним.

Коммунистическая партия Китая всегда выступает за то, чтобы братские партии при возникновении между ними разногласий по принципиальным вопросам, исходя из стремления к сплоченности, проводили товарищеские обсуждения и взаимную критику, выясняли истину и тем самым достигали сплочения на основе марксизма-ленинизма. Это значит, что разногласия между братскими партиями должны разрешаться внутри международного коммунистического движения в соответствии с принципами и методом, установленными в Московской Декларации и Московском Заявлении, путем равноправных консультаций, двухсторонних и многосторонних встреч или созыва совещания представителей братских партий.

Коммунистическая партия Китая всегда выступает против предания гласности разногласий между братскими партиями перед лицом врагов. Тем более мы выступаем против ступени красок дискуссии и осложнения дела путем созыва партийных съездов, публикации решений или заявлений Центральных Комитетов партий, публикации статей и выступлений руководителей партий и государств. Мы прекрасно понимаем и не раз заявляли, что подобная практика может лишь радовать наших врагов и создавать трудности для наших рядов, в особенности для братских партий капиталистических стран. Ход событий подтвердил, что эти наши опасения оказались не излишними. Ныне все большее число братских партий выражает надежду на то, чтобы была пре-

кращена открытая полемика. Это положительное явление. Мы горячо надеемся, что в самое ближайшее время будет прекращена на открытой полемике между братскими партиями.

В мировом коммунистическом движении действительно наступил весьма ответственный момент. И действительно настала пора во что бы то ни стало устранить разногласия между братскими партиями. Перед нами замечательная международная обстановка, весьма благоприятная для революции в мире. У нас нет оснований для того, чтобы не устранить разногласия и не укрепить сплоченность.

Перевес в соотношении сил на мировой арене в целом на стороне социализма и революционных народов, а не на стороне империализма и его лакеев.

Силы социализма и силы национально-демократических революций в Азии, Африке и Латинской Америке — эти два великих исторических течения современности поднимают устойчивый реакционный господства империализма во главе с США.

Все более усугубляются и обостряются противоречия между империалистами, в особенности между американскими и другими империалистами, и между ними происходят новые столкновения.

В такой обстановке борьба против империализма во главе с США и поддержка революционной борьбы угнетенных наций и народов Азии, Африки и Латинской Америки имеют решающее значение для общего дела международного пролетариата.

В такой обстановке необходимо прежде всего укреплять сплоченность социалистического лагеря, укреплять сплоченность международного коммунистического движения. В укреплении сплоченности международного пролетариата, в укреплении сплоченности международного пролетариата-

та со всеми угнетенными нациями и народами, в укреплении великой сплоченности народов всего мира, выступающих за борьбу против империализма, ядром которых служат сплоченность марксистов-ленинцев, — залог торжества нашего общего дела.

В Московской Декларации и Московском Заявлении разработаны общие линии, курс и политика для нашей совместной борьбы. В этих двух документах четко сформулированы выводы о характере современной эпохи, о социалистическом лагере, об общих закономерностях социалистической революции и социалистического строительства, о борьбе против империализма, о войне и мире, о мирном осуществлении государств с различным общественным строем, о национально-освободительном движении, о задачах и тактике рабочего движения в капиталистических странах, о борьбе против ревизионизма как главной опасности в современных условиях и борьбе против догматизма, о продолжении борьбы против изменяющих марксизму-ленинизму югославских ревизионистов, о нормах взаимоотношений между братскими партиями и между братскими странами — самостоятельности, равноправия и достижения единства взглядов путем консультаций и т. д. К. И. Коммунисты в своих словах и действиях неуклонно и последовательно претворяют в жизнь и отстаивают эти правильные линии, курс и политику. Мы весьма рады, что и советские товарищи в своем письме выразили свою верность этим двум программным документам.

Устранение разногласий и укрепление сплоченности на основе марксизма-ленинизма, на основе Московской Декларации и Московского Заявления отвечают интересам народов всего мира, интересам коммунистов всех стран, интересам народов социалистического лагеря, а также интересам народов Китая и Советского Союза. И наоборот, если и дальше будут усугубляться разногласия и подрываться сплоченность, то нам не простят не только будущие поколения, но нам не простят и народные массы нашего времени.

В целях устранения разногласий и укрепления сплоченности Центральный Комитет Коммунистической партии Китая на-

правил 7 апреля 1962 года письмо Центральному Комитету КПСС. В этом письме ЦК КПК выразил свою поддержку предложениям Коммунистической партии Индонезии, Партии трудящихся Вьетнама, Коммунистической партии Швеции, Коммунистической партии Великобритании и Коммунистической партии Новой Зеландии

о созыве совещания братских партий и о созыве совещания представителей коммунистических и рабочих партий всех стран для обсуждения вопросов, представляющих общий интерес. Мы весьма рады, что ЦК КПСС в своем последнем письме также выступает за созыв совещания представителей коммунистических и рабочих партий.

В своем письме от 7 апреля 1962 года мы также высказали соображение о том, что проведение совещания братских партий и его успехи будут зависеть от преодоления предварительного целого ряда препятствий, от проведения большой подготовительной работы. В то время мы внесли следующие предложения:

1. Братские партии и братские страны, между которыми существуют споры, предпримут шаги, хотя бы незначительные, содействующие разрядке отношений и восстановлению сплоченности, чтобы улучшить атмосферу и подготовить условия для созыва совещания братских партий и достижения успеха совещания;
2. Мы поддерживаем предложение Партии трудящихся Вьетнама о прекращении открытых нападок;
3. Провести по необходимости двухсторонние или многосторонние встречи отдельных братских партий для обмена мнениями;
4. Мы искренне надеемся, что товарищи из КПСС и АПТ предпримут активные шаги для устранения разногласий и восстановления нормальных отношений между КПСС и АПТ, между Советским Союзом и Албанией. В этом отношении проявление инициативы со стороны советских товарищей, по-видимому, является необходимым;
5. Согласно решению Совещания братских партий 1957 года, совещание представителей коммунистических и рабочих партий всех стран должно быть созвано КПСС при консультации с братскими партиями.
6. Мы и сейчас по-прежнему считаем, что высказанные предложения имеют важное значение для успешного проведения совещания братских партий.

Мы очень рады тому, что ЦК КПСС в своем последнем письме также выдвинул

ценные предложения относительно успешного проведения совещания братских партий.

Мы согласны с Вашим соображением о том, что особенно важно «безотлагательно» предпринять конкретные практические шаги, направленные на обеспечение нашего единства, на улучшение атмосферы во взаимоотношениях между всеми братскими партиями.

Чтобы создать благоприятную атмосферу для созыва совещания братских партий, мы решили, за исключением уже опубликованных нами ответных статей, начиная с настоящего времени, прекратить пока публикации нашего ответа в печати на открытые и прямые нападки в адрес Коммунистической партии Китая со стороны товарищей из КПСС и других братских партий. Само собой разумеется, основываясь на принципе равноправия и взаимности между братскими партиями, мы оставляем за собой право дать открытый ответ на все выступления братских партий, в которых содержится открытые и прямые нападки на Коммунистическую партию Китая. Относительно прекращения открытой полемики необходимо также, чтобы наши две партии и соответствующие братские партии провели обсуждение и пришли к приемлемому для всех справедливому соглашению.

Мы приветствуем выдвинутое в Вашем письме предложение о проведении встречи представителей КПК и КПСС. Мы считаем, что такая встреча явилась бы одним из необходимых шагов в подготовке созыва совещания представителей коммунистических и рабочих партий всех стран. Товарищ Мао Цзун-дун в своей беседе с товарищем Червоненко выразил надежду на то, чтобы товарищ Хрущев во время своего визита в Камбоджу смог бы полностью захватить в Пекин для проведения встречи представителей наших двух партий и обмена мнениями. Если это представляется для Вас неудобным, то ЦК КПСС мог бы направить в Пекин свою делегацию, возглавляемую другим ответственным товарищем, либо мы могли бы послать свою делегацию в Москву.

Мы согласны с Вашим соображением о том, что «во время переговоров можно было бы пункт за пунктом обсудить все важнейшие вопросы, интересующие обе партии, и особенно те из них, которые касаются общих задач нашей борьбы». Мы

считаем, что те вопросы, которые подлежат обсуждению на встрече представителей КПК и КПСС, и есть вопросы, которые должны быть обсуждены на совещании представителей коммунистических и рабочих партий. К числу таких вопросов прежде всего следовало бы отнести такие вопросы, как: стратегия и тактика революции в современном мире; борьба против империализма, в защиту мира во всем мире; борьба угнетенных наций и народов за свое освобождение; укрепление мощи социалистического лагеря и его сплоченности; укрепление сплоченности международного коммунистического движения, и другие вопросы, представляющие общий интерес. Все эти вопросы следовало бы обсудить пункт за пунктом, в полной мере, обстоятельно и в товарищеском духе и по ним следовало бы formulate подлинно равноправные, а не формальные консультации на основе коренных положений марксизма-ленинизма, на основе революционных принципов Московской Декларации и Московского Заявления. Во время встречи можно было бы сразу разрешить все те вопросы, по которым намечается единая точка зрения у обеих сторон, и прийти по ним к соглашению; те же вопросы, по которым все еще будут существовать разногласия и которые не могут быть сразу разрешены, можно было бы пока отложить для последующего их разрешения. Если для переговоров одной встречи будет мало, то мы считаем, что можно было бы организовать несколько встреч и представителей наших партий могли бы больше встречаться.

Крепить сплоченность международного коммунистического движения, крепить сплоченность социалистического лагеря, в особенности сплоченность наших двух партий и двух стран — таково единственное чаяние народов Китая и Советского Союза, единоедушное чаяние народов социалистического лагеря, единоедушное чаяние коммунистов всех стран, а также единоедушное чаяние угнетенных народов и наций всего мира. Мы осознаем ответственность, которая лежит на наших двух партиях, и мы должны оправдать их надежды. Давайте же сплотимся на основе марксизма-ленинизма, на основе пролетарского интернационализма, на основе Московской Декларации и Московского Заявления.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ

9 марта 1963 года.

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

рят на аппарат производственного управления как на районоуправление масштаба. Недавно партком Орловского производственного управления Орловской области (секретарь т. Андрей А. К.) принял постановление, в котором говорится:

«...Обязать начальника производственного управления т. Демиденко в трехдневный срок довести план закупок сельскохозяйственных продуктов до каждого хозяйства и организовать заключение контрактных договоров с сотоварищскими организациями по каждому колхозу и совхозу. Закончить эту работу до 5 февраля 1963 года».

Бюрократизм это, а не партийная работа. Мы создали производственные управления, дали им специалистов, чтобы они держали живую связь с теми, кто производит продукты. Значит надо общаться с людьми, работать в хозяйствах, а не резолюции писать и заседания устраивать.

У тов. Демиденко свой аппарат есть, он тоже, наверное, заседает и диктует: товарищ секретарь, мы получили ваши указания, которые нацеливают нас на выполнение стоящих задач, на подъем производства и т. д. ... (Смех. Оживление в зале).

Кому все это нужно, товарищи? Вы переписываетесь друг с другом, а дело стоит. Переписываются. Уражанияются. Два новых писателя нашлись! (Смех в зале). Писателей мы за плохое произведение критикуем. В писателях мы, видимо, не годимся. Лучше заниматься производством. Знания производства и умения организовать людей — вот чего мы требуем от вас.

15 января в постановлении бюро парткома записано: «Обязать производственное управление (опять же тов. Демиденко), правления и партийные организации колхозов взять под контроль и обеспечить в срок до 1 февраля с. г. качественное (не какое-нибудь, а качественное!) составление годовой отчетности о производственно-финансовой деятельности колхоза за 1962 год». Позвоительно спросить: а если дело некачественное, то какой же отчет может быть качественным? (Смех в зале). Выходит, главная забота этого парткома состоит в том, чтобы отчет был качественным! Не тот критерий? У нас это всегда называлось окантованностью (некоторые производят это слово с ударением на «о», а орловчане как раз говорят на «а» — «окантованность»). (Смех, оживление в зале). Что ж, ударения разные, а смысл один и тот же.

Далее в решении парткома говорится: «Завершить инвентаризацию материальных ценностей и денежных средств, проведение годовой документальной ревизии. Обеспечить распределение доходов в колхозах в соответствии с Уставом артели. Обязать производственное управление (тов. Демиденко) обеспечить приемку и рассмотрение с участием председателей и специалистов колхозов годовых отчетов хозяйств на балансовой комиссии не позднее 20 февраля».

Вот тут уже точка. Может быть, после этой точки работники парткома взяли ружья и поехали за зайцами гоняться? (Оживление в зале). Нехорошо так, товарищи! Как видите, в протоколах бюро парткома все гладко. Приедет инструктор обкома, проверит, почему ява производилась мало, а ему покажут протокол и скажут: «У нас есть решение, все прописано; это Демиденко не выполняет указаний партии, а мы здесь ни при чем». Спрашивается, кому нужна такая практика, такой стиль работы?

Товарищи! Когда мы осуществляли перестройку, то думали, что начальник производственного управления и секретарь парткома производственного управления будут как два брата, в одинаковой степени старшие и в одинаковой степени несущие ответственность за положение дел в хозяйствах. Как говорится, делай и шипки и пышки. (Смех в зале). А, оказывается, у орловчан наоборот: если пышки — пополам (потому что указание было дано), а если — шипки, то тебе, начальник производственного управления, потому что ты указания не выполнил. Не годится так, товарищи! (Аплодисменты).

Это непартийный, бюрократический подход. Так могут поступать не настоящие партийные руководители, а перестраховщики. Подобный, с позволения сказать, стиль руководства развивает плохие вкусы, потакает руководителям, склонным к бюрократизму. Если не поправить таких товарищей, то не будет толку, партийное руководство не станет действенным средством подъема экономики, мобилизации масс на успешное осуществление планов коммунистического строительства.

Люди, которые писали такие директивы, имеют партийные билеты, но не имеют правильного понимания существа партийного руководства.

Вы согласны со мной, товарищи из Орловской области? Голоса. Согласны!

Н. С. Хрущев. Тогда как же понимать действия партийного комитета Орловского производственного управления? Разве партком создан для того, чтобы командовать управлением, заставляя специалистов разного рода бумагами, отрывая их от практического дела. Вы же лишаете возможности агронома, зоотехника, инженера работать на производстве, заниматься своим делом. В управлении работают, видимо, 40 специалистов.

Голос. 38.
Н. С. Хрущев. В среднем на управление 38 специалистов. Это — большая сила. Если специалист каждый день в одном

колхозе побывает, то скоро он всех колхозников будет знать по имени-отчеству, знает их нужды и заботы, более плодотворно поможет колхозникам и рабочим совхозов. Живое общение с людьми и конкретная помощь им лучше всякой резолюции. Вы будете знать положение в хозяйстве, видеть работников, звать их вперед.

Мне вспоминаются годы работы в Донбассе. Частенько приходилось ездить на совещания в Харьков, где размещался в то время «Донбассуголь». Был такой случай. Возвращаясь из Харькова. Лег отдохнуть в вагоне. Проснулся, когда поезд подъезжал к моей станции. Глядь, человек какой-то незнакомый со мной едет в вагоне. Был я тогда молодой, крепко спал и не слышал, когда сосед появился. Показался он мне по одежде иностранцем. Я насторожился. Но человек заговорил и сразу стало ясно: наш, виден сокол по полету. А когда «иностранец» стал рассказывать о своей поездке за границу, о том, что он видел там, я еще лучше узнал своего брата, горняка.

К кому привожу этот пример? Нельзя о человеке судить только по внешнему виду. Надо изучить людей, знать их. Когда с человеком встретился, поговоришь с ним, увидишь на работе, тогда составишь о нем правильное представление, можешь судить, на что он способен, чем ему помочь. Иной раз надо встретиться еще и еще, чтобы открыть в человеке лучшие качества, дать возможность развернуться его способностям.

Новые партийные органы и производственные управления должны быть особенно внимательны к людям.

Чем призваны заниматься производственные управления? Организацией производства в каждом колхозе и совхозе, обучением кадров на лучших образцах труда, перенесением передового опыта в колхозы и совхозы для того, чтобы на этой основе поднять общий уровень производства.

Где место работы начальника управления, специалистов? В колхозе, совхозе, бригаде, на ферме.

Чем должен заниматься партийный комитет производственного управления? Также производством, но с других позиций. Он призван поднимать бдительность партийных и комсомольских организаций, правильно расставлять коммунистов и комсомольцев, воспитывать кадры в духе высокой требовательности, ответственности и дисциплины.

Работа с людьми — высший долг партийного работника. С человеком надо уметь поговорить, люди бывают разные, с неодинаковыми характерами. Мне приходилось уже напоминать один шахтерский рассказ о письме сына, работающего на шахте, к отцу в деревню. Разные тецы перечитывали неграмотному человеку письмо его сына и разные высказывали реакцию на это письмо. Один читал письмо таким тоном, что просьба сына к отцу продать корову и выслать ему денег звучала требованием. И отец ответил: «Не дам денег».

Прошел день, два, пошел он к другому грамотею, попросил прочитать письмо. Тот прочитал письмо по-иному, так, что вызвал у отца чувство жалости, ему показалось, что сын страдает и потому просит выручить его — продать корову и выслать денег. «Наверное, больной сын», — решил отец, — все-таки надо помочь ему». (Оживление в зале).

Не знаю, был ли такой случай в жизни. Возможно, его и не было. Но народ создает рассказы об уважении к человеку, о силе ласкового слова. Каким тоном дать указание, каким тоном поговорить с человеком, — это не мелочь. Если ты пришел с начальственно строгим видом, ковыляешься, придираешься, то восстанавливаешь человека против себя. Какой бы ни был работник, но он имеет собственное достоинство, и если к нему начинают придирается, неуважительно говорить, он сомнется как пружина и готов ответить на грубость и неуважение. А если ты подойдешь к нему по-товарищески, как равный к равному, да со знанием дела поговоришь с ним, вдохновишь разумным советом — он по-иному посмотрит. Не давай понять, что он менее опытен, а незаметно покажи, что ты, как руководитель, понимаешь дело и уважаешь человека. Тогда и тебя будут уважать, стремиться оправдывать доверие. (Аплодисменты).

От партийного работника требуется всегда быть в гуще народа. Где место работника партийного комитета? Также в колхозе, в бригаде, в партийной организации. Не дело парткома писать директивы начальнику управления и другим его работникам. Задача партийного комитета — поднимать коммунистов и беспартийных, всех людей на выполнение производственных планов, на выполнение принятой XXII съездом партии Программы строительства коммунизма.

В практике руководства колхозами и совхозами мы ни в коем случае не должны связывать инициативу людей. Между тем, на страницах газет нередко рассказывается о том, что существует опека над руководителями колхозов и совхозов. Об этом, как мне сообщили, высказал беспокойство и председатель колхоза имени Ленина Киевской области тов. Хазан. Этого председателя я хорошо знаю, он 25-тысячник, из рабочих, прекрасно изучил сельское хозяйство и образцово руководит колхозом.

Надо решительно выступить против мелочной опеки, не сковывать инициативу председателей колхозов и директоров совхозов, а, наоборот, помогать им шире проявлять свои способности и организаторский талант.

Изучать передовой опыт, внедрять в производство достижения науки и практики

Отрадно слушать, что выступавшие глубоко понимают значение организационных мер партии по перестройке руководства хозяйством. Все вы единодушно говорили, что новая структура партийного и советского руководства соответствует потребностям нашего производства. Теперь создаются исключительно благоприятные возможности для улучшения руководства колхозами и совхозами.

Оценивая достоинства новой структуры управления, вместе с тем надо подчеркнуть особое значение правильной расстановки и использования кадров. Как правило, в результате перестройки колхозы и совхозы пополнились более опытными работниками. Много достойных и талантливых специалистов работает в производственных управлениях. Но нельзя не сказать и о том, что в ряде случаев агрономы, зоотехники, ветеринары врачи производственных управлений слабее специалистов, работающих в колхозах и совхозах. Конечно, хорошо бы всюду иметь одинаково сильных специалистов.

Но нет ничего зазорного в том, что отдельные специалисты управлений слабее председателей лучших колхозов, директоров совхозов. Важно только, чтобы такой специалист правильно понимал свою роль, не стремился к тому, чтобы поучать всех и вся, а сам учился, настойчиво изучал и передавал лучший опыт.

Не всегда специалисты управлений идут по такому пути. Иной агроном или инспектор-организатор по уровню знаний и опыту ниже подопечного директора совхоза или председателя колхоза, но считает себя старшим и говорит: изволь слушать, не имеешь права быть умней меня! (Смех в зале). Такая практика недопустима.

Агрономы, зоотехники производственных управлений, как правило, хорошие, честные люди. Но другой раз они недостаточно опытные. Пусть они изучают передовой опыт.

Товарищи инспектора и другие работники управлений, не надейтесь, что опытные председатели колхозов и директора совхозов будут преклоняться перед вашим званием и должностью. Они преклоняются перед вашим знанием и опытом. Во главе многих колхозов и совхозов стоят выдающиеся организаторы и специалисты. Здесь выступал министр сельского хозяйства СССР Иван Платонович Воловченко. Еще вчера он был директором совхоза, прекрасно организовав крупное производство. Разве легко разговаривать работнику управления, который сам глубоко не знает дела, с таким специалистом и организатором, как тов. Воловченко?

Этим я вовсе не хочу принизить роль работника управления, а хочу лишь подчеркнуть, что в управлении должны быть знающие люди. Они обязаны пополнять свои знания,

гда инспектора могут превратиться из организаторов производства в дезорганизаторов. Они будут сидеть на шее председателю колхоза или директору совхоза, пилить его, словно ржавая пила. Такой инспектор сам не принесет пользы и другому работать не даст. Это будет большой вред для сельского хозяйства. Надо исключить подобные явления, не допустить извращения в методах работы и сделать это надо сейчас, пока недостатки, о которых идет речь, не стали хронической болезнью.

Понятно, товарищи, или не понятно?

Голоса. Понятно! (Аплодисменты).

Н. С. Хрущев. Что сейчас самое главное? Вопросы лучшей организации производства в земледелии и животноводстве, эффективного использования каждого гектара земли, искоренение последствий травопольной системы, широкое внедрение пропащих культур, внедрение бобовых культур.

Вы смотрите, какой действительно силой становится горох. Здесь выступили многие товарищи и рассказывали об исключительно высоких урожаях. Думаю, что горох побьет даже бобы. Почему горох может побить бобы? По урожайности он стоит выше, чем бобы. Надо иметь далее в виду, что горох более скороспелая культура, а в наших климатических условиях это последний показатель. Горох — нетрудоемкая культура, посеял и, если все хорошо сделал, отсчитай урожай 42 центнера с гектара. (Оживление в зале). А на лучших участках в совхозе «Петровский», по моему, было получено больше 50 центнеров с гектара.

И. П. Воловченко. 55 центнеров с гектара.

Н. С. Хрущев. Вот видите, — 55 центнеров с гектара! Сколько корма дает один гектар гороха. Это же настоящее богатство! Кроме того, при таком урожае в почве будет оставлено примерно 100 килограммов азота на гектаре.

Горох — прекрасный предшественник для других сельскохозяйственных культур.

В силе горох тоже хорош. В свое время я критически относился к посевам горохово-овсяных смесей. Теперь на основе накопленного опыта, возможно, следует пересмотреть эту позицию. При хорошей норме высева можно получить большой урожай гороховой смеси. Рекомендую обратить внимание на выступление товарища И. П. Воловченко и особенно в той его части, где говорилось о норме высева, о качестве и выровненности зерна. Видимо, в прошлом при определении норм высева ученые, специалисты, руководители колхозов и совхозов грешили. Когда у нас не хватало зерна, мы стремились меньшим количеством семян засеять большие площади. Отсюда — заниженные нормы высева. Теперь у нас есть возможность действительно по-научному подойти к нормам, высевать такое количество семян, которое обеспечивает наиболее высокий урожай.

Следует подумать, может быть целесообразно силосовать горох. Правда, отдельные товарищи утверждают, что силосовать горох можно только со злаковыми. Когда я был в опытном хозяйстве в Горках Ленинских, то просил тт. Лысенко и Ольшанского заложить опыт по силосованию гороха.

Голос. Опыт заложено и дал прекрасные результаты.

Н. С. Хрущев. Если это так, то надо подумать, чтобы в нечерноземной зоне шире использовать посевы гороха для получения силосной массы. Об этом тем более следует сказать, что горох на силос дает высокие урожаи. Выступавший здесь секретарь партийного комитета Таловского производственного управления тов. Кириллов говорил, что в прошлом году в Михайловском совхозе получен урожай зеленой массы гороха более 800 центнеров с гектара. Когда тов. Кириллов назвал такую цифру, в зале все загудело и с недоверием отнеслось к этому сообщению.

Я бы не стал с таким скептицизмом относиться к этому сообщению. То, что у одного не выходит, у другого может выйти. Возьмите Любу Ли, известную узбекскую колхозницу. Кто может сказать, что он получил две тысячи центнеров кукурузы с гектара? А Люба Ли получает такой урожай.

Если горох хорошо силосуется, то следует подумать о более широком его выращивании для этих целей.

Т. Д. Лысенко. Горох имеет много сахара и прекрасно силосуется.

Н. С. Хрущев. Давайте заложим более широкие опыты. Товарищи! Здесь много и правильно говорилось о значении различных агротехнических мероприятий. Мне хотелось подчеркнуть, что помимо правильных приемов агротехники, правильных севооборотов и решения других организационных вопросов большое значение имеют кадры. На совещании выступили замечательные специалисты и организаторы. Слушаешь и радуешься, как выросли наши люди, с каким пониманием дела говорили они о важнейших проблемах сельского хозяйства. Подобно трудолюбивым пчелам, несущим мед в соты, эти люди вносят свой вклад в дело лучшей организации сельскохозяйственного производства, создания обилия сельскохозяйственных продуктов. Кадры — это огромное богатство партии и народа. Но много еще надо работать.

Хозяйствовать умело, глубже вникать в экономику производства

Хочу покритиковать министерства сельского хозяйства Союза и Российской Федерации, привести факты, которые говорят о низком уровне руководства научными учреждениями, слабой работе по внедрению передового опыта.

Оба министерства расположены в Подмоскovie: одно — в Подольском районе, другое — в Дмитровском. В министерствах пишут одни и те же директивы, дублируют друг друга.

Союзное министерство по-своему разрабатывает, скажем, рекомендации по выращиванию картофеля в Подмоскovie или в других районах, а Министерство Российской Федерации те же рекомендации разрабатывает по-своему. Возможно ли так, чтобы по одной и той же культуре, из одного и того же географического центра давали разные указания? Видимо, это невозможно. Надо подумать, целесообразно ли иметь два министерства. (Аплодисменты). Министерство сельского хозяйства сейчас ведет наукой — опытными станциями, научно-исследовательскими институтами. Это не административно-управленческое министерство, как было раньше.

Для управления производством у нас созданы министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, производственные управления. Обеспечение техникой, минеральными удобрениями занимается «Союзсельхозтехника». Главнейшая задача нынешнего Министерства сельского хозяйства — руководить научными учреждениями, а вопросы науки, товарищи, едины не только в республике, они едины в стране, с учетом, конечно, зональных, климатических, почвенных и других особенностей. Почему же руководить наукой и внедрением передового опыта должны два министерства?

Сейчас на практике получается так: один институт подчиняется союзному министерству, другой — республиканскому. Занимаются одним делом, а имеют двух хозяев. Это не годится.

Надо сказать, что и Министерство сельского хозяйства Союза и Министерство сельского хозяйства Российской Федерации работают все еще плохо. Они по существу не занимаются внедрением достижений науки в производство, не разрабатывают научно обоснованных рекомендаций колхозам и совхозам, не помогают вести производство на основе данных науки. В этой связи хотелось бы высказать замечания о работе тех совхозов, которые являются базой министерств сельского хозяйства Союза и Российской Федерации.

Около двух лет назад Министерство сельского хозяйства Российской Федерации переехало в совхоз «Яхромский» под Москвой. Это создавало лучшие условия для работы министерства. На базе совхоза, расположенного на хороших пойменных землях, можно было создать образцовое хозяйство, которое служило бы своего рода эталоном для других хозяйств. Как же Министерство сельского хозяйства РСФСР решает эту задачу? Приведу некоторые данные.

Пашни в совхозе «Яхромский» 6.832 гектара. В 1962 году было посеяно: озимой пшеницы — 237 гектаров, ржи — 363, яровой пшеницы — 100, гороха — 63, картофеля — 900, овсяной — 1.115, сахарной свеклы на корм скоту — 350, многолетних трав — 1.520, или 23 процента пашни, однолетних трав — 492 гектара, или 7 процентов пашни. Всего под тра-

На первом плане сейчас во всей работе по руководству сельским хозяйством — забота о развитии науки и внедрении в производство ее достижений. Наукой мы еще недостаточно владем и, главное, плохо пользуемся ее результатами.

Если пойдет речь, например, о химическом производстве, то вам скажут: как можно химическое производство вести без инженера, без знания химической науки? Это действительно невозможно. В сельском хозяйстве, к сожалению, приходится сталкиваться с другими фактами. Спросит человек — ты знаешь сельское хозяйство, а он отвечает: как же, знаю, я картошку ел. Видите, раз ел картошку, — значит уже считает себя знатоком сельского хозяйства. (Оживление в зале).

Сельское хозяйство — одна из сложных отраслей нашей экономики. Глубокое изучение вопроса сельского хозяйства, умение на практике применить научные знания, внедрять достижения науки и передовой опыт в производство — коренной вопрос руководства колхозами и совхозами. Наука — это не только пропаганда знаний, это конкретные организационные вопросы, которые требуются решать в сельском хозяйстве. Только с помощью сельскохозяйственной науки, опираясь на нее, внедряя в производство научные достижения, можно повышать урожай, продуктивность скота, механизировать производство, обеспечить более высокую производительность труда. Каждая отрасль сельскохозяйственной науки служит решению практических задач колхозного и совхозного производства.

Селекция — это создание высокоурожайных сортов; семеноводство — это размножение и внедрение этих сортов. Племенное дело — это создание лучших пород скота. Ветеринария — это создание условий, исключающих заболевания животных. Образно об этом говорил академик К. И. Скрябин: «Наступать надо на паразитов животных, на паразитов растений».

В животноводстве, в защите растений большое значение имеют антибиотики, химические средства. Существуют различные химические средства для уничтожения сорняков — гербициды. Ученые создают средства для обработки семян, для стимулирования роста растений. Все это нам нужно использовать в интересах увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

Руководители колхозов и совхозов понимают, что средства, которые дает наука, открывают сельскому хозяйству новые большие возможности. Но одного понимания мало. Нужно обеспечить внедрение научных достижений в практику. Нельзя вести хозяйство на высоком уровне, не признавая роли науки.

Нас раскрасили об американской ферме, принадлежащей Ла Терру. Эта ферма расходует на килограмм привеса цыпленка, выращиваемого на мясо, 2,04 килограмма корма. А у нас? Многие руководители остаются довольными, если расходуют пять килограммов корма на килограмм мяса.

Из Западной Германии прислал мне письмо фермер Антон Майенбергер. Он сообщает, что на один килограмм привеса свиньи расходует 2 килограмма корма. Не знаю, насколько это верно. Но этот человек пишет о своем хозяйстве и, видимо, не основываясь на верности ему. А мы сколько расходует корма на килограмм свинины? В несколько раз больше. А почему так получается? Причин здесь много. Одна из них, например, состоит в том, что колхозы и совхозы скамливают зерно в цельном виде. При этом значительная часть зерна не усваивается, теряется. У нас мало проявляются заботы о качестве комбикормов, не применяются необходимые компоненты, не даются белковые добавки. Я читал о таком случае. Один американский фермер купил у специальной фирмы комбинированные корма, но он не получил привеса, который гарантировала фирма. Тогда фермер провел анализ купленных кормов и установил, что в них не хватало некоторых компонентов. Фермер понес убытки, он в суд подал, судился с фирмой, требовал, чтобы она компенсировала убытки. А у нас как делается? Комбикорма готовятся по принципу авось да небось, скотина все сожрет. (Оживление в зале).

У нас имеются биопрепараты, которые при внесении в животный организм обеспечивают увеличение привеса на тех же кормах примерно на 10 процентов. Но сколько работников животноводства используют этот препарат? А сколько людей вообще слышали об этом? Очень мало. Между тем у нас есть институты, в каждом совхозе, в каждом колхозе имеются агрономы, зоотехники. Куда же они смотрят, почему не проявляют интереса к столь важному делу?

Без науки, товарищи, невозможны серьезные достижения в сельском хозяйстве. К сожалению, до наших руководителей-практиков, да и не только практиков, а и людей, получивших образование, часто это не доходит. Знания за плечами, а хозяйство ведет по стародедовскому способу. Это наносит сельскому хозяйству большой ущерб. Все мы должны понимать, что внедрение в производство достижений науки — одно из главных в руководстве хозяйством.

Хозяйствовать умело, глубже вникать в экономику производства

вами 30 процентов пашни. И это в опытном хозяйстве министерства!

Посмотрим, что же дает хозяйству травопольная система? Вот данные по урожайности. Озимой пшеницы собрано 11 центнеров с гектара, ржи — 11 центнеров, яровой пшеницы — 17, гороха — 7,3, картофеля — 90, овсяной — 187, в том числе картофеля — 247 центнеров, моркови — 164, свеклы столовой — 76, сахарной свеклы на корм скоту — 142 центнера. Сена многолетних трав собрано по 11,9 центнера с гектара. Себестоимость центнера продукции составляет: зерно — 12 рублей, мясо крупного рогатого скота — 166 рублей, молоко — 21 рубль 63 копейки.

Какой же это эталон для других хозяйств? Если по такому эталону все будут работать, то можно, как говорят, без штанов остаться. (Оживление в зале).

Совхоз «Яхромский» — овиное хозяйство. Он засеивает овсяными культурами 1.115 гектаров. Примерно столько же овсяной и в подмосковном совхозе «Большевик», где директор работает тов. Гольцов. И то и другое хозяйство расположено на пойменных землях, имеют одинаковые условия для возделывания овсяных культур.

Сравним теперь себестоимость центнера овсяной в этих хозяйствах. Себестоимость центнера овсяной в совхозе «Большевик» — 1 рубль 29 копеек, а в совхозе «Яхромский» Министерства сельского хозяйства РСФСР — 2 рубля 45 копеек. Капуста поздняя: в совхозе «Большевик» — 51 копейка, в «Яхромском» — 1 рубль 73 копейки; свекла столовая: в «Большевик» — 1 рубль 99 копеек, в «Яхромском» — 3 рубля 40 копеек.

Совхоз «Большевик» дал миллион рублей прибыли, а совхоз «Яхромский» — 538 тысяч рублей убытка. Кстати сказать, до переезда Министерства сельского хозяйства в Яхромский совхоз давал прибыль. (Веселое оживление в зале).

Если министр сельского хозяйства не может навести порядок в одном совхозе, то как же он может руководить наукой в масштабе республики?

Возьмем совхоз «Михайловское» — базу Министерства сельского хозяйства СССР. В 1962 году совхоз получил следующий урожай: зерновые — 9,9 центнера с гектара, горох — 6,7, кормовые бобы — 7,4, картофеля — 41, овсяной — 52, сахарная свекла — 65 центнеров.

В результате низкого урожая в совхозы министерства «Михайловское» и «Воронцово» для обеспечения скота кормами завезли из других хозяйств и областей: соломой — 329 тонн, комбикормов — 1.689 тонн, отрубей и жмыха — 329 тонн. Всего завезено кормов на 155 тысяч рублей. Вот, товарищи, на примере какого хозяйства в министерстве Союза собирались внедрять достижения науки и передовой опыт. А там работают и доктора, и кандидаты, и сам министр. Имелось в виду в этом хозяйстве, на этой базе собирать ученых, специалистов, практиков, показывать им, как надо вести дело. Но что же здесь покажет министр, когда в хозяйстве собирают по 40 центнера картофеля с гектара? (Оживление в зале). Кто с уважением будет относиться к такому руководству? Никто.

(Оживление на 4-й стр.)

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

Хотел бы в пример вам, товарищи министры, поставить совхоз «Петровский» Липецкой области, которым двенадцать лет руководил тов. Воловченко Иван Платонович. Недавно он утвержден министром сельского хозяйства Союза ССР. (Аплодисменты).

Совхоз имеет 10 тысяч гектаров пашни. В 1962 году она была занята следующими культурами:

озимая пшеница	— 1.058 гектаров
рожь	— 642 >
ячмень	— 2.477 >
просо	— 400 >
горох	— 320 >
сахарная свекла	— 355 >
сахарная свекла на семена	— 760 >
сахарная свекла на корм	— 140 >
кукуруза на силос	— 1.293 >
многолетние травы	— 545 гектаров, или 5 процентов
однолетние травы	— 388 гектаров, или 4 процента.

В 1961 году многолетних трав было 890 гектаров, однолетних — 1.075 гектаров.

В совхозе получен высокий урожай всех культур. С каждого гектара зерновых собрано 28,2 центнера, в том числе: пшеницы — 26,2, ржи — 17,8, ячменя — 29,4, проса — 23,8, гороха — 42,1, сахарной свеклы (фабричной) — 270, семян сахарной свеклы — 20 центнеров, кукурузы на силос — 418, сахарной свеклы на корм скоту — 230 центнеров с гектара. Хозяйство дало прибыли в 1960 году 661 тысячу рублей, в 1961 году — 699 тысяч, в 1962 году — 743 тысячи рублей.

Вы, конечно, понимаете, что совхоз, который руководил тов. Воловченко, располагал далеко не теми возможностями, которыми располагали опытные совхозы Министерства сельского хозяйства. Возьму только один момент. Совхозу «Яхромский» было выделено 4.500 тонн минеральных удобрений, или 6,5 центнера на каждый гектар пашни. А совхоз «Петровский» получил 1,7 центнера удобрений на гектар пашни. Иногда руководители требуют: «Дай, дай мне, тогда и я дам». Вот и дали удобрения совхозам — «Яхромскому» и «Михайловскому». А что получили? Шли получили! (Ожидание в зале). Надо не только дать, но и знать, в какие руки даешь.

Тов. Воловченко дали 1,7 центнера удобрений на гектар, и они обернулись большой отдачей. А другим дали по 6,5 центнера на гектар. И что же получили? Убыток. Надо открывать дорогу к руководству тем, кто знает производство, знает науку, кто не боится и администрирует, а умело организует производство. (Аплодисменты).

Вспомните и такой пример. Лет десять тому назад с этой трибуны выступал директор Понькинской МТС Курганской области тов. Ефремов Григорий Михайлович. Он рассказывал о замечательных делах колхоза МТС. Прошли годы, МТС была реорганизована, тов. Ефремов пошел работать директором совхоза «Красная Звезда». И вот посмотрите, каких замечательных результатов достиг коллектив совхоза.

Всего пашни в совхозе 14.738 гектаров. В среднем за пять лет урожай зерновых составил 16,5 центнера с гектара, в том числе в 1962 году пшеницы — 17 центнеров на площади 3,2 тысячи гектаров, ячменя — 15,2 центнера на площади 3,2 тысячи гектаров, гороха — 17,9 центнера на площади 451 гектар, вики на зерно — 15,8 центнера на площади 1.056 гектаров. Валовой сбор зерна в 1962 году составил 163 тысячи центнеров против 47 тысяч центнеров в 1957 году.

В 1962 году коллектив совхоза взял первый рубеж в производстве мяса — получил по 75,2 центнера мяса в убойном весе на сто гектаров пашни и по 16 центнеров на сто гектаров других угодий. Характерно, что это количество мяса произведено на своих кормах.

Вот, товарищи, такие люди, такие руководители являются маяками, они служат примером для всех работников сельскохозяйственного производства.

Хочу сказать несколько слов о «Союзсельхозтехнике». Необходимо ее работу связать с конечными результатами хозяйственной деятельности колхозов и совхозов. Надо оплачивать труд работников «Сельхозтехники» в зависимости от урожая, от продуктивности животноводства в обслуживаемых хозяйствах, от производительности тракторов, комбайнов и других машин. (Аплодисменты). Такие предложения, товарищи, были высказаны в выступлениях на этом совещании, в нашей печати. Это очень разумные предложения.

Заслуживает поддержки инициатива работников Целиковской области «Сельхозтехники» Одесской области. Они решили взять на комплексное техническое обслуживание технику в 11 колхозах, своими силами проводить технические уходы и ремонт. Такая практика дает хорошие результаты. В сравнении с 1961 годом расходы колхозов на запасные части уменьшились на 106 тысяч рублей, или на 30 процентов. Техника используется более производительнее.

Мне рассказывали о таком же опыте работы Копыловского отделения «Сельхозтехники» Белорусской ССР и в некоторых отделениях Омской области. Этот опыт надо изучать. Какие преимущества дает подобная практика? В мастерских «Сельхозтехники» можно лучше организовать ремонт поточным методом, иметь оборотные агрегаты и узлы для быстрой замены вышедших из строя. При этом всегда будет больше машин в строю, ремонт будет более высокого качества. А раз качество выше, значит больший срок службы машин после ремонта. Надо все это организационно продумать, распространить передовой опыт.

На целине и в других степных районах нам нужно внедрять широкозахватную технику. Опыт показал, что использование широкозахватных жаток дает большой эффект. При захвате жатки в 10 метров в два раза повышается производительность труда. В текущем году в целинных районах есть возможность организовать уборку урожая, как правило, широкозахватными жатками. Первый раз я увидел широкозахватные жатки на целине. Вы можете себе представить, как увеличивается производительность труда! Сокращаются сроки и косовицы и обмолота хлебов. В два раза уменьшается потребность в рабочей силе на уборке.

Главное в этом деле — организовать производство такой техники, обучить людей, хорошо подготовиться к использованию широкозахватных жаток.

В механизации ферм нам следует идти по пути более широкого применения доильных установок типа «карусель». За последнее время в ряде крупных хозяйств строятся такие доильные установки. В совхозах «Красный Октябрь» и «Ермак» Омской области на доильной установке «карусель» (на 16 станках) в час доят 115—137 коров. Совхозы «Каменка» и имени XX партсъезда Запорожской области имеют установки «карусель» на 22 станка. В час выдаивается 163—178 коров.

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ посла Гвинейской Республики Б. Биро Барри

13 марта Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев принял посла Гвинейской Республики в СССР Б. Биро Барри по его просьбе.

Между Н. С. Хрущевым и послом В. Биро Барри состоялась беседа, прошедшая в теплой, дружественной атмосфере.

На беседе присутствовал заместитель министра иностранных дел СССР Я. А. Малик.

Вот некоторые сравнительные данные о производительности доильных установок «карусель» и «елочка»:

	«Карусель»	«Елочка»
Количество станков	16	16
Доится коров в час	180	60
Приходится коров на одну доярку	53	30
Металлоемкость (в килограммах на одну корову в час)	41	88

Учитывая большое значение доильной установки «карусель», ЦК КПСС в свое время поручил объединению «Союзсельхозтехника» разработать усовершенствованную доильную установку, провести конкурс, отобрать наиболее экономичную установку и организовать производство. Надо сказать, что бывшие руководители «Союзсельхозтехники» безответственно отнеслись к этому поручению и оказались неподготовленными к производству «карусели». Госплан разместил на предприятиях заказ только на 1.500 «каруселей».

Где же чувство нового, где же забота о росте производительности труда?

Я как-то видел в киножурнале очерк о слесаре совхоза «Красный Октябрь» Омской области тов. Ленском И. М. Он построил «карусель» довольно хорошей конструкции. Она экономична, меньше металла затрачивается на ее изготовление.

Другой раз инженер изобретает, сам конкретно не представляет этого дела и допускает просчеты. А слесарь, который работает все время в колхозе или в совхозе, лучше видит и знает, что требуется сделать. Он сконструировал машину так экономично, что его «карусель» конкурирует с профессиональными конструкциями. Видно, на такие работы следует обратить внимание.

Хотелось высказать некоторые замечания по вопросу укрупнения колхозов. Несколько лет тому назад в Московской и других областях партийные организации провели известную работу по укрупнению мелких колхозов. Это было необходимое мероприятие. В то время многие колхозы Московской области, например, имели по 100—200 гектаров земли, содержали лишь по несколько десятков голов скота. Укрупнение колхозов дало возможность лучше использовать землю и технику, вести хозяйство с большей экономической эффективностью.

Однако, проводя укрупнение, партия предупреждала против гигантомании. Следовало исходить из того, чтобы укрупненные колхозы были хорошо управляемыми хозяйствами.

Размеры колхозов определяются конкретными условиями данного района. Вот как, например, выглядели укрупненные колхозы Московской области в сравнении с мелкими колхозами:

	Было на 1 января 1950 года	Стало после укрупнения
Количество колхозов	6.069	1.419
Приходилось на один колхоз всего земли	345 га	1.475 га
в том числе пашни	196	836
Колхозных дворов	42	164
Населенных пунктов	1	4
Трудоспособных колхозников	67	249

По усомнению Московской области было признано наиболее целесообразным иметь в колхозе 800—900 гектаров пашни, 4—5 населенных пунктов.

Таковыми хозяйствами можно было успешно управлять. Следует иметь в виду, что Московская область — это не приповалочные или украинские степи, это не Целинный край, где на тысячи километров простирается равнина: в Подмосковье — и леса, и болота, и луга. Поэтому колхоз может быть очень большим, а пашни у него только 900—1.000 гектаров. При этом населенные пункты сильно разбросаны. Таким хозяйством очень трудно управлять. К сожалению, руководители Московской области весной 1960 года увлеклись созданием крупных совхозов. Они начали создавать хозяйства размером по 8—10 и больше тысяч гектаров пашни. Такие совхозы стали объединять по 40—50 населенных пунктов. Создали по существу неуправляемые хозяйства. Приведу некоторые примеры.

	Количество населенных пунктов на совхоз	Количество пашни
Совхоз им. XXII партсъезда Волоколамского управления	54	9.526 гектаров
Совхоз «Дружба» Солнечногорского управления	63	8.273 >
Совхоз «Власть Советов» Можайского управления	57	8.818 >
Совхоз «Уваровский» № 2	53	8.536 >
Совхоз «Теряевский» Волоколамского управления	56	7.603 >
Совхоз «Победа» Мытищинского управления	56	7.979 >
Совхоз «Русский» Можайского управления	53	7.213 >
Совхоз «Чепелевский» Ленинского управления	56	7.725 гектаров.

Подобных примеров можно привести много. Спрашивается, как можно руководить совхозом, объединяющим 50—60 населенных пунктов? Кто допустил такое gigantomanie?

Не случайно, что многие из них ведут хозяйство нерентабельно, приносят убытки. Это безответственное отношение к делу. Дальше так вести хозяйство нельзя.

Что нужно сейчас сделать? Там, где имеется возможность, видимо, следует пойти на разукрупнение чрезмерно больших хозяйств. (Аплодисменты). Там же, где это сделать невозможно, надо найти более продуманную организационную схему управления производством на отделениях.

В таких малоуправляемых хозяйствах, насчитывающих по несколько десятков населенных пунктов, создается почва для бесконтрольности и всякого рода злоупотреблений. Нынешний рабочий совхоза — это бывший колхозник. У него и дом свой, и огород. Завел он и корову, которую содержит на совхозных кормах. Иногда получается так, что для совхозного скота кормов не хватает, а рабочие совхозов кормят своих коров совхозными кормами. Это наносит ущерб общественному производству. Еще в первые годы Советской власти В. И. Ленин предупреждал, что нельзя ни в коем случае допускать, чтобы рабочие совхозов имели свой скот. Мы должны помнить об этом указании.

Содержание личного скота отрывает у рабочего, особенно у женщины, много времени, что также отражается на производстве.

Коммунисты не могут плестись в хвосте отсталых настроений. Они призваны продвигать вперед трудящихся колхозов эти вопросы. Тов. И. П. Воловченко рассказывал мне, что в совхозе «Петровский» Липецкой области, где он был директором, у рабочих нет скота. Но каждый здесь имел возможность для своей семьи, для детей купить молоко, мясо в совхозе. Вот это разумная организация дела! (Аплодисменты).

Партийные организации, руководители совхозов должны позаботиться о снабжении рабочих молоком и овощами. Надо заставить общественные совхозные огороды, организовать хорошие столовые, отпускать продукты по себестоимости. Одним словом, возможности для обеспечения рабочих совхозов больше. Если директор совхоза, партийная и профсоюзная организации правильно используют эти возможности, рабочие оценят это. И тогда рабочим совхозов не потребуется иметь личный скот. А с теми, кто обзаводится скотом для спекуляции мясом и молоком, надо вести борьбу.

Несколько слов о семеноводстве сахарной свеклы. На протяжении десятилетий семеноводство свеклы концентрировалось у нас вокруг сахарных заводов. На Украине сохранена эта сложившаяся система: совхоз — завод — трест, а вот в Российской Федерации атели на путь ее разрушения. Здесь ликвидировали тресты, а семеноводческие совхозы передали производственным управлениям. Специализация совхозов нарушилась, в результате в республике поставили под угрозу обеспечение колхозов и совхозов высококачественными семенами сахарной свеклы.

В 1962 году урожай семян сахарной свеклы на Украине составил 14,8 центнера с гектара. А в Российской Федерации собрано только по 10,8 центнера с гектара. В Краснодарском крае в 1960 году было получено по 10,6 центнера, в 1961 году — 8,4, а в 1962 году — 7,1 центнера свекловичных семян с гектара.

Неправильное отношение к семеноводству сахарной свеклы в Российской Федерации привело к тому, что в 1962 году республика была вынуждена завезти 150 тысяч центнеров, а в 1963 году — 138 тысяч центнеров семян этой культуры. Распоряжаться прекрасными условиями для выращивания семян сахарной свеклы и не иметь их в нужном количестве — это позор, товарищи!

На Украине, где сохранилась хорошая система семеноводства, многие совхозы вырабатывают прекрасный урожай семян сахарной свеклы. Например, совхоз «Подолье» Тернопольской области собирает их по 26 центнерам с гектара, совхозы «Жашковский» Черкасской области — по 24 центнера, «Новоукраинский» Кировоградской области — 23,1 центнера, «Терновский» Сумской области — 23 центнера с гектара. Нам требуется много семян сахарной свеклы. Колхозы и совхозы должны увеличивать посевы этой культуры как на фабричные цели, так и на корм скоту. Поэтому необходимо восстановить оправдавшую себя систему семеноводства сахарной свеклы. (Аплодисменты).

Еще раз обращаю ваше внимание на создание овощеводческих и молочных совхозов вокруг городов. Трудящиеся наших промышленных центров должны в достатке получать овощи, картофель, свежее молоко.

Замечательной культурой является соя. О ее достоинствах здесь хорошо говорил секретарь Амурского обкома партии тов. П. И. Морозов, который много сделал для распространения сои в Приамурье. В последнее время взялись за возделывание этой культуры в Молдавии. Надо, чтобы выращиванием сои занялись также колхозы и совхозы Северного Кавказа, Украины и некоторых других районов.

На совещании выступала Прасковья Андреевна Малинина. Она хорошо рассказала об успехах своего колхоза «12-й Октябрь», о тех высоких результатах, которых достигли трудящиеся этого хозяйства.

Тов. Малинина очень хвалила костромскую породу скота. Но в ее понятие об оценке породы следует внести некоторую ясность. Тов. Малинина говорила, что костромская порода дает много мяса, имеет хорошую кожу и красивый цвет рубашки. Между тем мясо и кожа — не главное для молочной коровы. Для нее главное — надой молока и его жирность. И какая нам разница, будет ли корова бурой или рыбой, красной или пестрой, важно, чтобы она давала больше молока с высоким содержанием в нем жира. А ведь и черная корова — дает молоко белое. (Смех в зале).

Тов. Малинина передала мне альбом о костромской породе скота. Я вычитал в этом альбоме следующее: «Выдающимся по продуктивности является стадо ухоче «Караваев». За последние 10 лет в этом стаде средний удой молока от коровы был свыше 5 тысяч килограммов с процентом жира 3,8—3,9».

Что это значит? На ферме «Горки Ленинские» тоже получают от коровы по 5 тысяч килограммов молока, но с жирностью 5 процентов.

Если перевести все это на жир, то окажется:

— корова в «Горках Ленинских» при удое в пять тысяч килограммов и при жирности 5 процентов дает 250 килограммов молочного жира;

— а корова в ухоче «Караваев» при удое в 5 тысяч килограммов и при жирности молока 3,8—3,9 процента дает молочного жира 190—195 килограммов, или на 55—60 килограммов меньше.

Если все это перевести в денежный доход, то вы увидите, что корова на ферме «Горки Ленинские» дает на 234—255 рублей больше, чем корова в ухоче «Караваев».

Почему же хозяйство должно бояться пятен на коровой рубашке и недополучать 60 килограммов жира на сумму 255 рублей в расчете на одну корову? (Аплодисменты).

Это я вас, тов. Малинина, как говорится, немножко под ребро.

П. А. Малинина. Ничего, Никита Сергеевич.

Н. С. Хрущев. Ничего, говорите. Я знаю, вы хороший председатель колхоза. Это вам на пользу пойдет, еще крепче на ногах стоять будете. Я уже вам рекомендовал поехать в «Горки Ленинские». Вы сказали, что там были. Но, видимо, не поняли существа дела. Поезжайте еще раз.

П. А. Малинина. Обязательно поедем.

Н. С. Хрущев. Академик Т. Д. Лысенко много раз выступал по вопросу повышения жирности молока коров. Раньше, несколько лет назад, он говорил осторожно: надо, мол, кое-что проверить... И это правильно. Опыт накапливается постепенно, и, следовательно, теория подтверждается. Сегодня тов. Лысенко рассказывал о своих работах уже более уверенно.

Надо, товарищи, настойчиво работать над этой проблемой. Повышение жирности молока имеет большое народно-хозяйственное значение.

У нас много неиспользуемых резервов. Взять степные районы, полупустыни и пустыни. Во время посещения в прошлом году Туркмении я увидел, что мы неправильно отнеслись к такому делу, как разведение верблюдов. Это — ценное животное, дающее молоко, кожу, отличную шерсть. Но верблюдов сейчас очень мало. А там, где их сохранили, имеются хорошие результаты. Я читал в печати, что в совхозе «Ербент» Туркменской ССР получают от однорогих верблюдов более 4 тысяч литров молока за период лактации. Жирность молока верблюдицы 4—5 процентов. Разве это плохо? (Аплодисменты).

В полупустынях и даже пустынях можно содержать овец. Другое животное там не выживет, а овца выживет. В тех же районах, где и овце трудно, верблюд будет жить. Надо разводить это неприхотливое животное, получать от него ценную продукцию.

Отдельные товарищи, выступавшие на совещании, ссылались на мои записки в Президиум ЦК КПСС по вопросам сельского хозяйства. Мы уловили опечатку: эти записки в печати, чтобы ознакомить с ними работников сельского хозяйства. На некоторых вопросах, затронутых в записках, хотел бы остановиться.

Известно, какое огромное значение в борьбе за повышение урожайности имеют удобрения. Они необходимы во всех районах, но особенно удобрения нужны для почв нечерноземной зоны. Здесь правильно говорили, что без удобрений нельзя поднять на высокий уровень сельскохозяйственное производство.

Центральный Комитет партии и Советское правительство проявляют большую заботу о развитии химической промышленности, принимают меры к тому, чтобы увеличить производство минеральных удобрений. С каждым годом сельское хозяйство будет получать от нашей промышленности все больше удобрений и других химических средств.

Но мы уже в этом году можем добиться значительного повышения урожайности, если по-настоящему используем имеющиеся в колхозах и совхозах органические удобрения, организуем приготовление различных компостов. Каждый колхоз и совхоз должен иметь свою собственную фабрику удобрений. А создать ее можно только при том условии, если в хозяйстве будет большое количество скота. Чтобы получать достаточно удобрений, надо иметь не меньше 25—30 коров на сто гектаров земли.

В прошлом году мы были в деревне Калиновке Курской области. Смотрели в поле высокую, крупнотолстую пшеницу, она радовала глаз.

В это время к полю подъехали колхозники из соседнего села.

Я спросил:

— Как пшеничка?

— Да что, пшеничка хорошая, а сколько удобрений кладут!

Пришлось руководителям колхоза Калиновки разъяснить своим соседям, что главные удобрения у них фермы производят. Калиновцы содержат по 24 коровы на сто гектаров. В этом году они вывозят на свои поля 50 тысяч тонн навоза. Вот вам удобрения.

Наличие большого количества скота дает возможность иметь много навоза, а значит, хорошо удобрять поля и получать высокие урожаи сельскохозяйственных культур. А высокие урожаи в свою очередь дают возможность содержать большее количество скота.

Успешная борьба за увеличение поголовья скота в расчете на сто гектаров возможна только при повышении урожайности, при создании прочной кормовой базы. Повышение плотности скота на сто гектаров даст вам возможность накапливать больше органических удобрений, повышать урожайность полей.

Надо более требовательно подойти к руководителям производственных управлений, колхозов и совхозов, направить их усилия на решение задачи быстрого увеличения поголовья коров и общей численности крупного рогатого скота, на повышение его продуктивности.

Совершенно нетерпимо, что на протяжении ряда лет многие области по количеству коров в расчете на сто гектаров земли топчутся на месте. Возьмем, к примеру, Рязанскую область. Сколько коров на сто гектаров земли имеют колхозы этой области? Вот данные на этот счет:

в 1960 году — 5,1
в 1961 году — 5,2
в 1962 году — 5,9

И это, к сожалению, не исключение. В 1962 году на сто гектаров сельскохозяйственных земель в колхозах и совхозах имелось коров: в Вологодской области — 8,3, в Новгородской — 8,4, в Псковской — 7,7, в Брянской — 7,7, в Калининской — 7,9, в Костромской — 7,1, в Смоленской — 8, в Тульской — 7,1, в Кировской — 4,8.

Количество коров и количество молока на сто гектаров — это важнейший показатель работы колхоза и совхоза, показатель культуры земледелия и животноводства.

Хочу высказать некоторые предложения о специализации сельского хозяйства северо-западных областей Российской Федерации, Белоруссии и прибалтийских республик.

У меня возникает такое мнение, что здесь надо решительно изменить направление в развитии сельского хозяйства, пойти по пути развития животноводства, превратить этот обширный район в зону молочно-мясного животноводства. Здесь можно успешно развивать молочно-мясное животноводство, свиноводство, а также птицеводство, преимущественно водоплавающую птицу.

Для этого, видимо, потребуется отказаться от закупок товарного зерна в данной зоне и сосредоточить усилия колхозов и совхозов на увеличении производства кормов.

Почему я считаю необходимым вернуться к вопросу лучшего использования земель данной зоны и более целесообразной направленности хозяйства? За последние годы мы сумели найти для этих районов более ценные кормовые культуры — кукурузу, горох, сахарную свеклу, люпин, бобы, что коренным образом улучшает возможности развития сельского хозяйства. Здесь, в этой зоне хорошо растет сахарная свекла. Осенью мне удалось побывать в подмосковном совхозе, где директором тов. Житков. Этот совхоз получил по 293 центнера сахарной свеклы с гектара. А на одном из участков хозяйства «Горки Ленинские» на глинистой почве было получено по 523 центнера сахарной свеклы с гектара.

Мне было приятно слушать на совещании речи, в которых приводились конкретные расчеты, показывающие, что наши кадры сейчас с карандашом в руках подходят к оценке различных культур, сравнивают, какая из культур дает больше кормовых единиц с гектара. Надо соответственно с этими расчетами определять наиболее экономичный для хозяйства набор посевных культур.

Вот посмотрите, сколько продавали хлеба государству некоторые области этой зоны.

В 1962 году продали хлеба государству: Вологодская область — 647 тысяч пудов, Ленинградская — 195 тысяч, Новгородская — 561 тысячу, Псковская — 926 тысяч, Костромская — 981 тысячу, Смоленская — 2 миллиона 788 тысяч, Владимирская — 2 миллиона 16 тысяч, Ярославская — 1 миллион 416 тысяч пудов.

Сколько же стоит центнер зерна в совхозах этой зоны?

Вологодская область — 19 рублей 20 копеек, Ленинградская — 20 руб. 90 коп., Новгородская — 21 руб. 50 коп., Псковская — 18 руб. 30 коп. В то же время Ростовская область продала государству 193 миллиона пудов хлеба. Себестоимость зерна в совхозах этой области составила 1 рубль 80 копеек за центнер.

Вместо зерна области и республики нечерноземной зоны должны продавать государству в соответствующем пересчете мясо и молоко. Несколько лет тому назад мы это предположили, но тогда дело не было по-настоящему организовано. В результате получилось так: освободили некоторые области от закупок зерна, а они прекратили сеять зерновые и стали сеять травы. Вы помните, что мы критиковали за это руководителей республик и областей. Думаю, что теперь надо унесте сделать: следует планировать закупки зерна, но пересчитывать хлеб на продукты животноводства; вместо зерна заготовлять продукты животноводства. По-моему, это будет выгодно.

Несколько замечаний о производстве картофеля. В Московской области картофель часто убирается в плохую погоду. Видно, целесообразно часть посевов картофеля для продовольствия перенести из Подмосковья в лучшие по климатическим условиям районы Тульской, Рязанской, Орловской, Курской и некоторых других областей. Надо для этого определить совхозы и колхозы. Выращивание картофеля во всех отношениях выгодно. Если получить по 150—200 центнеров картофеля с гектара, а потом посеять пшеницу, то можно вырастить 25—30 центнеров зерна с гектара. Ранний картофель может хорошо расти на занятых парах. Убирать его можно в конце июня, в начале июля. В передовых хозяйствах Московской области урожай раннего картофеля достигает 150 центнеров с гектара. Сняв такое количество картофеля, можно посеять озимую пшеницу и получить прекрасный урожай. Картофель для городов надо выращивать высокого качества. Для этого следует шире применять органические удобрения. Минеральные удобрения под картофель вносить тоже нужно. Но надо вносить такие удобрения и в таком количестве, чтобы они не влияли на ухудшение качества картофеля при хранении.

Давайте, товарищи, изучим условия различных зон, поработайте совместно: производственные управления, областные и республиканские организации и внесите предложения о специализации хозяйств в различных зонах.

* * *

Дорогие товарищи!

Ваше совещание заканчивает свою работу. Еще раз хочу подчеркнуть, что главное сейчас — в организаторской работе. Вы вернетесь в колхозы и совхозы обогащенным опытом. Не ограничивайтесь общими призывами, идите в колхозы, совхозы, бригады, на фермы и там решайте неотложные задачи развития производства.

Сейчас одна из главных задач — это подготовка к севу, организованное проведение весенних работ в колхозах и совхозах. Еще раз посмотрите структуру посевных площадей, чтобы в текущем году обеспечить значительный рост производства зерна, кормов для животноводства.

Выступавшие говорили здесь о том, что в каждом производственном управлении имеются колхозы и совхозы, которые обеспечили высокий уровень производства сельскохозяйственных продуктов. Нам следует конкретно, детально взяться за передачу этого опыта всем колхозам и совхозам.

Это послышная задача для каждого производственного управления. У нас есть кадры, есть техника, достаточно опытных специалистов. При таких условиях нельзя мириться дальше с отставанием некоторых колхозов и совхозов.

Если производственные управления помогут таким хозяйствам обучить кадры, хорошо подготовят и использовать технику, организуют накопление удобрений, ликвидировать бездельничанье в использовании земли и техники, поднять материально заинтересованность колхозников, то уже в нынешнем году будет сделан крупный шаг на пути к подтягиванию всех колхозов и совхозов до уровня передовых.

Производственные управления, партийные комитеты — большая сила в руководстве колхозами и совхозами. Для работы в управлениях и партийных комитетах посланы опытные кадры нашей партии.

Центральный Комитет партии уверен, что вы, дорогие товарищи, умело организуете всю работу по руководству колхозами и совхозами, выполните большие задачи, возложенные на вас партией, правительством, всем советским народом. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встает).

Указ Президиума Верховного Совета СССР О ПРЕОБРАЗОВАНИИ И ПЕРЕИМЕНОВАНИИ РЯДА МИНИСТЕРСТВ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОМИТЕТОВ

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Преобразовать Министерство среднего машиностроения, Министерство транспортного строительства, Министерство энергетики и электрификации СССР, Министерство строительства Среднеазиатского экономического района СССР и Министерство геологии и охраны недр СССР в государственные комитеты и в преобразованные комитеты и в преобразованные комитеты по среднему машиностроению СССР, Государственный производственный комитет по транспортному строительству СССР, Государственный производственный комитет по энергетике и электрификации СССР, являющийся союзно-республиканским органом, Государственный производственный комитет по строительству Среднеазиатского экономического района СССР и Государственный геологический комитет СССР, являющийся союзно-республиканским органом.

2. Переименовать:

Государственный комитет Советского Союза по координации научно-исследовательских работ — в Государственный комитет по координации научно-исследовательских работ СССР;

Государственный комитет Советского Союза по авиационной технике — в Государственный комитет по авиационной технике СССР;

Государственный комитет Советского Союза по оборонной технике — в Государственный комитет по оборонной технике СССР;

Государственный комитет Советского Союза по радиоэлектронике — в Государственный комитет по радиоэлектронике СССР;

Государственный комитет Советского Союза по электронной технике — в Государственный комитет по электронной технике СССР;

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О ПРЕОБРАЗОВАНИИ ГОСПЛАНА СССР ИЗ ОБЩЕОБЩЕГО В СОЮЗНО-РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ОРГАН

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Преобразовать Государственный плановый комитет Советского Союза из общесоюзного в союзно-республиканский орган и в преобразованный комитет Государственный плановый комитет СССР (Госплан СССР).

2. Подчинить Госплан СССР Высшему совету народного хозяйства СССР Совету Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. ВРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль. 13 марта 1963 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О ПРЕОБРАЗОВАНИИ СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР ИЗ ОБЩЕОБЩЕГО В СОЮЗНО-РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ОРГАН

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Преобразовать Совет народного хозяйства СССР из общесоюзного в союзно-республиканский орган и подчинить его Высшему совету народного хозяйства СССР Совету Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. ВРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль. 13 марта 1963 г.

К 80-летию
со дня смерти
К. МАРКСА

УЧЕНИЕ МАРКСА ВСЕСИЛЬНО, ПОТОМУ ЧТО ОНО ВЕРНО

В борьбе многомиллионных масс трудящихся за свое освобождение, в истории человеческой мысли особая, исключительная роль принадлежит революционной науке марксизма-ленинизма. Ее основоположник Карл Маркс умер 80 лет назад — 14 марта 1883 года. Но с каждым годом человечество все яснее, все отчетливее осознает бессмертие гениального учителя и вождя мирового пролетариата, бессмертие его учения.

Величайшая заслуга Маркса и Энгельса состояла в том, что на основе анализа развившихся и обнищавших себя вполне к середине XIX века противоречий в экономике капитализма, в результате обобщения опыта классовых битв пролетариата против капитала они сумели показать историческую миссию рабочего класса, как революционного преобразователя старого общества и создателя нового строя — коммунизма. Впервые учение об исторической миссии пролетариата было обосновано в 1844 году. В «Коммунистическом манифесте», по определению В. И. Ленина, Маркс и Энгельс дают «уже целое, систематическое, до сих пор остающееся лучшим, изложение этого учения».

Маркс и Энгельс бросили в 40-х годах искру, которая разгорелась в мощное пламя революционной борьбы. Созданный ими «Союз коммунистов» насчитывал в своих рядах каких-нибудь три или четыре сотни передовых борцов пролетариата. Знал «Союз коммунистов» подполье и Интернационал, оно осязало массовые рабочие социалистические партии в отдельных странах, возникающие еще при жизни Маркса и Энгельса.

Славные традиции «Союза коммунистов» и I Интернационала хранят как зеницу ока и умножают коммунистические партии.

Маркс никогда не рассматривал свою теорию как нечто раз и навсегда застывшее, как некий набор «вечных истин», установленных догм.

Маркс бесстрашно бичевал «доктринерское, неизбежно фантастическое, предвос-

хищение программы действий», которое не учитывает особенностей конкретной исторической обстановки и лишь отвлекает от насущных задач сегодняшнего дня.

Именно творческую суть, живую душу учения Маркса и Энгельса глубоко воспринял, развил Владимир Ильич Ленин. В новых исторических условиях В. И. Ленин дал всесторонний анализ империализма как загнивающего и умирающего капитализма, как манула социалистической революции, разработал учение о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой капиталистической стране, обосновал роль партии как руководителя социалистической революции и строительства коммунизма, всесторонне разработал план построения социализма в нашей стране.

Учение Ленина неразрывно связано с учением Маркса, это единое, всеобъемлющее марксистско-ленинское учение. «Советоваться с Марксом», т. е. постоянно, творчески изучать его труды, было постоянным правилом В. И. Ленина.

В. И. Ленин в написанном им 50 лет тому назад и опубликованном в «Правде» знаменитой статье «Исторические судьбы учения Карла Маркса» выделил со времени возникновения марксизма три главных периода: 1) с революции 1848 г. до Парижской Коммуны; 2) от Парижской Коммуны до русской революции 1905 г.; 3) от русской революции. Каждая из этих трех эпох всемирной истории приносила марксизму новые блестящие подтверждения.

«Но еще больший триумф», — пророчески указывал Ленин, — принесет марксизму, как учению пролетариата, грядущая историческая эпоха».

Величайшим триумфом марксизма была Октябрьская социалистическая революция. Основоположники научного коммунизма воздавали должное громадным революционным потенциалам нашего народа и предсказывали ему славное будущее. «...Маркс и Энгельс», — проникновенно писал В. И. Ленин, — были полны самой радужной ве-

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О ПЕРЕИМЕНОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Переименовать Государственный комитет Советского Союза по делам строительства в Государственный комитет по делам строительства СССР (Гострой СССР), являющийся союзно-республиканским органом, и подчинить его Высшему совету народного хозяйства СССР Совету Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. ВРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль. 13 марта 1963 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О НАЗНАЧЕНИИ тов. ТАРАСОВА А. М. ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЫСШЕГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР — МИНИСТРОМ СССР

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Назначить тов. Тарасова Александра Михайловича заместителем Председателя Высшего совета народного хозяйства СССР Совету Министров СССР — Министром СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. ВРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль. 13 марта 1963 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О НАЗНАЧЕНИИ тов. ЗВЕРЕВА С. А. МИНИСТРОМ СССР

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Назначить тов. Зверева Сергея Алексеевича Министром СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. ВРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль. 13 марта 1963 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О НАЗНАЧЕНИИ тов. УСТИНОВА Д. Ф. ПЕРВЫМ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Назначить тов. Устинова Дмитрия Федоровича Первым заместителем Председателя Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. ВРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль. 13 марта 1963 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О НАЗНАЧЕНИИ тов. УСТИНОВА Д. Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ВЫСШЕГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Назначить Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР тов. Устинова Дмитрия Федоровича Председателем Высшего совета народного хозяйства СССР Совету Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. ВРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль. 13 марта 1963 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О НАЗНАЧЕНИИ тов. СМЕРНОВА Л. В. ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Назначить тов. Смирнова Леонида Васильевича заместителем Председателя Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. ВРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль. 13 марта 1963 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О НАЗНАЧЕНИИ тов. БАЙБАКОВА Н. К. МИНИСТРОМ СССР

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Назначить Председателя Государственного комитета по химии при Госплане СССР тов. Байбакова Николая Константиновича Министром СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. ВРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль. 13 марта 1963 г.

ЕДИНОДУШНОЕ ОДОБРЕНИЕ

ТАЛЛИН. 13. (Корр. «Правды»). Вчера в ЦК Компартии Эстонии состоялось совещание по итогам встречи руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства 7—8 марта 1963 года в Москве.

В совещании приняли участие члены правлений и партийных бюро творческих союзов республики — Союза писателей, Союза художников, Союза композиторов, Союза работников кинематографии, представители театрального общества Эстонской ССР и республиканской печати.

Доклад об итогах встречи сделал секретарь ЦК Компартии Эстонии Л. Н. Ленд.

На совещании выступили участники московской встречи председатели Союза писателей Эстонской ССР Юхан Смуул,

ГODOVOY ПЛАН — ДОСРОЧНО!

Социалистические обязательства рабочих, работников, инженеров, техников, ученых и служащих предприятий и организаций промышленности, строительства и транспорта Казахской ССР на 1963 год

Стремлясь внести достойный вклад в дело выполнения исторических решений XXII съезда партии и ноябрьского Пленума ЦК КПСС, трудящиеся промышленности, строительства и транспорта Казахстана включились по примеру трудящихся Москвы и Ленинграда в социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана пятого года семилетки и принимают следующие социалистические обязательства на 1963 год.

ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Досрочно, 27 декабря, завершить годовую план по выпуску валовой продукции, большинству важнейших видов изделий и кооперированным поставкам, в том числе по Алма-Атинскому и Целинскому совнархозам — 25 декабря, Семипалатинскому, Южно-Казахстанскому и Восточно-Казахстанскому — 27 декабря и Карагандинскому — 28 декабря. Перекрыть задание по росту производительности труда на 15 процентов, сэкономить за счет сверхпланового снижения себестоимости продукции не менее 7,5 миллиона рублей. Сэкономить 2 тысячи тонн черных металлов, 30 тысяч тонн условного топлива и 150 миллионов киловатт-часов электроэнергии.

Дать сверх плана 215 тысяч тонн угля, в том числе 50 тысяч тонн коксующегося, 200 тысяч тонн железной руды, 15 тысяч тонн чугуна, 5 тысяч тонн стали, 10 тысяч тонн стального проката, 5 тысяч тонн кокса, 41 тысячу тонн цемента, 2,9 миллиона штук условных плиток шифера, 50 тысяч метров шерстяных тканей, 90 тысяч пар кожаной обуви, 75 тысяч метров хлопчатобумажных тканей, на 400 тысяч рублей трикотажных изделий, 3,5 миллиона условных банок консервов, 6,4 тысячи центнеров рыбы, 18,5 тысячи центнеров сахара, 1,000 тонн мяса, а также перевыполнить задания по производству меди, свинца, цинка, серной кислоты, синтетического каучука, карбида напилья, суперфосфатов и других видов продукции.

Досрочно выполнить план производства запасных частей к тракторам, автомобилям и сельскохозяйственным машинам по всей установленной номенклатуре.

В целях ускорения технического прогресса осуществлять комплексную механизацию и автоматизацию двух шахт и 37 производственных участков, внедрить 145 комплексно-механизированных поточных и конвейерных линий по производству продукции, в том числе 23 автоматических, перевести на автоматическое и дистанционное управление свыше 640 производственных комплексов, установок и агрегатов, внедрить около 400 автоматических и полуматематических станков и машин и модернизировать более 2,250 единиц оборудования. Изготовить 50 годовых образцов новых машин и оборудования.

Воскресенье, 17 марта, состоится выборы Верховных Советов Грузинской, Азербайджанской, Литовской, Киргизской, Армянской и Эстонской ССР и местных Советов депутатов трудящихся этих республик.

Подготовка к выборам в шести союзных республиках проходит в обстановке высокой политической активности, дальнейшего сплочения трудящихся вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, укрепления дружбы народов нашей великой Родины.

В эти дни в Грузинской ССР продолжают встречаться кандидаты в депутаты Верховного Совета республики и местных Советов с избирателями.

В теплой, дружеской обстановке прошли встречи избирателей с кандидатами — одной из лучших производственниц Тбилисского керамического комбината Е. Н. Мартышвили, народной артисткой республики М. В. Чахава, ректором Грузинского политехнического института имени В. И. Ленина И. М. Буаидзе.

В Азербайджане добрую славу своим самоотверженным трудом заслужила помощник мастера четвертого цеха «Азизбекофф» Сария Насрулла кызы Мамедова. С любовью говорили о ней — кандидате в депутаты Верховного Совета республики — выступившие на встрече избиратели.

Мамедова горячо благодарила своих товарищей за оказанное доверие и заверяла их, что отдала все силы, чтобы оправдать высокое звание депутата.

Трудящиеся Октябрьского района Вильяма единодушно выдвинули кандидатуры в депутаты Верховного Совета Литовской ССР Любу Углич — передовую краповицу завода железобетонных конструкций.

В воскресенье, 17 марта, состоится выборы Верховных Советов Грузинской, Азербайджанской, Литовской, Киргизской, Армянской и Эстонской ССР и местных Советов депутатов трудящихся этих республик.

Подготовка к выборам в шести союзных республиках проходит в обстановке высокой политической активности, дальнейшего сплочения трудящихся вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, укрепления дружбы народов нашей великой Родины.

В эти дни в Грузинской ССР продолжают встречаться кандидаты в депутаты Верховного Совета республики и местных Советов с избирателями.

В теплой, дружеской обстановке прошли встречи избирателей с кандидатами — одной из лучших производственниц Тбилисского керамического комбината Е. Н. Мартышвили, народной артисткой республики М. В. Чахава, ректором Грузинского политехнического института имени В. И. Ленина И. М. Буаидзе.

В Азербайджане добрую славу своим самоотверженным трудом заслужила помощник мастера четвертого цеха «Азизбекофф» Сария Насрулла кызы Мамедова. С любовью говорили о ней — кандидате в депутаты Верховного Совета республики — выступившие на встрече избиратели.

Мамедова горячо благодарила своих товарищей за оказанное доверие и заверяла их, что отдала все силы, чтобы оправдать высокое звание депутата.

Трудящиеся Октябрьского района Вильяма единодушно выдвинули кандидатуры в депутаты Верховного Совета Литовской ССР Любу Углич — передовую краповицу завода железобетонных конструкций.

В воскресенье, 17 марта, состоится выборы Верховных Советов Грузинской, Азербайджанской, Литовской, Киргизской, Армянской и Эстонской ССР и местных Советов депутатов трудящихся этих республик.

Подготовка к выборам в шести союзных республиках проходит в обстановке высокой политической активности, дальнейшего сплочения трудящихся вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, укрепления дружбы народов нашей великой Родины.

В эти дни в Грузинской ССР продолжают встречаться кандидаты в депутаты Верховного Совета республики и местных Советов с избирателями.

ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ

Завершить годовую план строительномонтажных работ к 27 декабря. Перевыполнить задание по росту производительности труда на 8 процентов.

Ввести в эксплуатацию объекты химической промышленности ранее установленных сроков: производство полиэтилена на Гурьевском заводе синтетического спирта — на 10 дней, обогащенную фабрику горючего комбината Кара-Тай — на 20 дней, дополнительные мощности Чимкентского ширпотребоного завода — на 15 дней. Кроме того, досрочно ввести в действие две агломерационные ленты на Карагандинском металлургическом заводе, три секции обогащенной фабрики Джезказганского горноталургического комбината, Чурубай-Нуринскую угольную шахту № 12, комплекс агломерационного цеха с сернокислотным производством на Чимкентском свинцовом заводе, два котлоагрегата и турбогенератор на Карагандинской ГРЭС, элеваторы на 650 тысяч тонн и зерносклады на 2,300 тысяч тонн.

Выполнить план строительства и ввода в эксплуатацию жилых домов, детских и медицинских учреждений к 25 декабря. К началу учебного года сдать в эксплуатацию общеобразовательных школ на 52 тысячи и школ-интернатов — на 6,5 тысячи ученических мест.

Ввести в 1963 году новые мощности предприятий по производству сборных железобетонных изделий на 500 тысяч кубических метров, в том числе деталей для крупнопанельного домостроения на 210 тысяч квадратных метров жилой площади. Построить жилых зданий из крупных панелей в объеме, превышающем достигнутый уровень прошлого года более чем в два раза.

ПО ТРАНСПОРТУ

По Казахской железной дороге выполнить годовую план к 28 декабря и перегрузить сверх плана сотни тысяч тонн народнохозяйственных грузов, переве-

зывать на 20 процентов задание по росту производительности труда, снизить себестоимость перевозок и плану на 0,1 процента и получить 1,5 миллиона рублей сверхпланового прибыли.

Ускорить оборот вагона сверх установленного плана на 1,2 часа, сократить время простоя вагона под грузовыми операциями на 0,5 часа и за счет этого высвободить из рабочего парка дороги для дополнительной погрузки не менее 280 вагонов в сутки.

Работники автомобильного транспорта общего пользования обязуются перевезти сверх плана 1.100 тысяч тонн народнохозяйственных грузов, выполнить годовую план пассажирских перевозок к 27 декабря и перевыполнить задание по росту производительности труда на 20 процентов.

Речники республики перевезут сверх плана 50 тысяч тонн народнохозяйственных грузов, перевыполнят на 27 процентов задание по росту производительности труда и снизят на один процент к плану себестоимость перевозок.

Коллективы дорожных организаций берут обязательство повысить производительность труда сверх плановых заданий на два процента, снизить на 0,5 процента себестоимость дорожностроительных работ и построить дополнительно к плану 250 километров автомобильных дорог с твердым покрытием, в том числе 200 километров дорог местного значения.

Заверяем ленинский Центральный Комитет, Советское правительство и лично Никиту Сергеевича Хрущева в том, что в социалистическом соревновании за досрочное выполнение плана 1963 года — пятого года семилетки трудящиеся Казахстана добьются новых производственных успехов и тем самым внесут достойный вклад в создание материально-технической базы коммунизма в нашей стране.

Социалистические обязательства обсуждены и приняты на общих собраниях рабочих, ученых, инженерно-технических работников и служащих предприятий и организаций промышленности, строительства и транспорта.

ВЕЛИКОЕ СОДРУЖЕСТВО

В воскресенье, 17 марта, состоится выборы Верховных Советов Грузинской, Азербайджанской, Литовской, Киргизской, Армянской и Эстонской ССР и местных Советов депутатов трудящихся этих республик.

Подготовка к выборам в шести союзных республиках проходит в обстановке высокой политической активности, дальнейшего сплочения трудящихся вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, укрепления дружбы народов нашей великой Родины.

В эти дни в Грузинской ССР продолжают встречаться кандидаты в депутаты Верховного Совета республики и местных Советов с избирателями.

В теплой, дружеской обстановке прошли встречи избирателей с кандидатами — одной из лучших производственниц Тбилисского керамического комбината Е. Н. Мартышвили, народной артисткой республики М. В. Чахава, ректором Грузинского политехнического института имени В. И. Ленина И. М. Буаидзе.

В Азербайджане добрую славу своим самоотверженным трудом заслужила помощник мастера четвертого цеха «Азизбекофф» Сария Насрулла кызы Мамедова. С любовью говорили о ней — кандидате в депутаты Верховного Совета республики — выступившие на встрече избиратели.

Мамедова горячо благодарила своих товарищей за оказанное доверие и заверяла их, что отдала все силы, чтобы оправдать высокое звание депутата.

Трудящиеся Октябрьского района Вильяма единодушно выдвинули кандидатуры в депутаты Верховного Совета Литовской ССР Любу Углич — передовую краповицу завода железобетонных конструкций.

В воскресенье, 17 марта, состоится выборы Верховных Советов Грузинской, Азербайджанской, Литовской, Киргизской, Армянской и Эстонской ССР и местных Советов депутатов трудящихся этих республик.

Подготовка к выборам в шести союзных республиках проходит в обстановке высокой политической активности, дальнейшего сплочения трудящихся вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, укрепления дружбы народов нашей великой Родины.

В эти дни в Грузинской ССР продолжают встречаться кандидаты в депутаты Верховного Совета республики и местных Советов с избирателями.

В теплой, дружеской обстановке прошли встречи избирателей с кандидатами — одной из лучших производственниц Тбилисского керамического комбината Е. Н. Мартышвили, народной артисткой республики М. В. Чахава, ректором Грузинского политехнического института имени В. И. Ленина И. М. Буаидзе.

В Азербайджане добрую славу своим самоотверженным трудом заслужила помощник мастера четвертого цеха «Азизбекофф» Сария Насрулла кызы Мамедова. С любовью говорили о ней — кандидате в депутаты Верховного Совета республики — выступившие на встрече избиратели.

Мамедова горячо благодарила своих товарищей за оказанное доверие и заверяла их, что отдала все силы, чтобы оправдать высокое звание депутата.

Трудящиеся Октябрьского района Вильяма единодушно выдвинули кандидатуры в депутаты Верховного Совета Литовской ССР Любу Углич — передовую краповицу завода железобетонных конструкций.

В воскресенье, 17 марта, состоится выборы Верховных Советов Грузинской, Азербайджанской, Литовской, Киргизской, Армянской и Эстонской ССР и местных Советов депутатов трудящихся этих республик.

Подготовка к выборам в шести союзных республиках проходит в обстановке высокой политической активности, дальнейшего сплочения трудящихся вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, укрепления дружбы народов нашей великой Родины.

В эти дни в Грузинской ССР продолжают встречаться кандидаты в депутаты Верховного Совета республики и местных Советов с избирателями.

В теплой, дружеской обстановке прошли встречи избирателей с кандидатами — одной из лучших производственниц Тбилисского керамического комбината Е. Н. Мартышвили, народной артисткой республики М. В. Чахава, ректором Грузинского политехнического института имени В. И. Ленина И. М. Буаидзе.

В Азербайджане добрую славу своим самоотверженным трудом заслужила помощник мастера четвертого цеха «Азизбекофф» Сария Насрулла кызы Мамедова. С любовью говорили о ней — кандидате в депутаты Верховного Совета республики — выступившие на встрече избиратели.

Мамедова горячо благодарила своих товарищей за оказанное доверие и заверяла их, что отдала все силы, чтобы оправдать высокое звание депутата.

Трудящиеся Октябрьского района Вильяма единодушно выдвинули кандидатуры в депутаты Верховного Совета Литовской ССР Любу Углич — передовую краповицу завода железобетонных конструкций.

В воскресенье, 17 марта, состоится выборы Верховных Советов Грузинской, Азербайджанской, Литовской, Киргизской, Армянской и Эстонской ССР и местных Советов депутатов трудящихся этих республик.

В воскресенье, 17 марта, состоится выборы Верховных Советов Грузинской, Азербайджанской, Литовской, Киргизской, Армянской и Эстонской ССР и местных Советов депутатов трудящихся этих республик.

Подготовка к выборам в шести союзных республиках проходит в обстановке высокой политической активности, дальнейшего сплочения трудящихся вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, укрепления дружбы народов нашей великой Родины.

В эти дни в Грузинской ССР продолжают встречаться кандидаты в депутаты Верховного Совета республики и местных Советов с избирателями.

В теплой, дружеской обстановке прошли встречи избирателей с кандидатами — одной из лучших производственниц Тбилисского керамического комбината Е. Н. Мартышвили, народной артисткой республики М. В. Чахава, ректором Грузинского политехнического института имени В. И. Ленина И. М. Буаидзе.

В Азербайджане добрую славу своим самоотверженным трудом заслужила помощник мастера четвертого цеха «Азизбекофф» Сария Насрулла кызы Мамедова. С любовью говорили о ней — кандидате в депутаты Верховного Совета республики — выступившие на встрече избиратели.

Мамедова горячо благодарила своих товарищей за оказанное доверие и заверяла их, что отдала все силы, чтобы оправдать высокое звание депутата.

Трудящиеся Октябрьского района Вильяма единодушно выдвинули кандидатуры в депутаты Верховного Совета Литовской ССР Любу Углич — передовую краповицу завода железобетонных конструкций.</

